Klasik ve Çağdaş Dönem Fıkıh Metinleri

Hazırlayan
Doç. Dr. Ahmet Özdemir

Ankara 2022

Klasik ve Çağdaş Dönem
Fıkıh Metinleri

Hazırlayan
Doç. Dr. Ahmet Özdemir

ISBN: 978-625-7305-68-6

1. Baskı
Mart, 2022 / Ankara

Yayın Sertifika No
46683

Matbaa Sertifika No
46682

Grafiker®
Yayınları
Yayın No: 433
Web: grafikeryayin.com

Kapak, Sayfa Tasarımı,
Baskı ve Cilt
Grafiker®
Grafik-Ofset Matbaacılık Reklamcılık
Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
Oğuzlar Mahallesi
1396. Cadde No: 6/A
06520 Balgat-ANKARA
Tel : 0 312. 284 16 39 Pbx
Faks : 0 312. 284 37 27
E-mail : grafiker@grafiker.com.tr
Web : grafiker.com.tr

Kitabın hukuksal ve bilimsel sorumluluğu yazarına aittir.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ 5

BİRİNCİ BÖLÜM
KLASİK DÖNEM FIKIH METİNLERİ

1- Harekeli Metinler/ Soru-Cevap
Hanefî Mezhebi: *el-İhtiyâr li-ta'lili'l-Muhtâr* (Taharet) 8
Mâlikî Mezhebi: *el-Müdevvenetü'l-kübrâ* (Nafile Namaz) .. 20

2- Harekeli Metinler/ Tercüme
Şâfiî Mezhebi: *Muhtasaru'l-Müzenî* (Bayram Namazları) . 30
Hanbelî Mezhebi: *el-Mugnî* (İmâmet ve Cemaat) 41

3- Harekesiz Metinler
Hanefî Mezhebi: *Tuhfetü'l-fukahâ* (Nezir) 51
Mâlikî Mezhebi: *Bidâyetü'l-müctehid* (Fıtır Sadakası) 54
Şâfiî Mezhebi: *Menhecü't-tullâb*(Lukata) 57
Hanbelî Mezhebi: *el-Muhtasar fi'l-fıkh* (Cuma Namazı-Edebü'l-Kâdı) 60

4- Klasik Dönem Fıkıh Kitaplarını Okuma ve Anlama Metodu 63

5- Fıkıh Usûlü Metinleri
İmam Şâfiî: *er-Risâle* (Nâsih-Mensûh) 80
İmam Cessâs: *el-Fusûl fi'l-usûl* (Hz. Peygamber'in İctihadı) 85
İmam Gazzâli: *el-Mustasfâ fi ilmi'l-usûl* (Haber-i Vâhid) .. 90

İKİNCİ BÖLÜM
ÇAĞDAŞ DÖNEM FIKIH METİNLERİ

Giriş 96
1- *Fıkhu's-Sünne* (Vedîa-Lakît) 97
2- *el-Fıkhu'l-Müyesser* (Selem) 101
3- *Fetâvâ el-Lecne ed-Dâime* (Fetvalar) 106
4- *el-Fıkhü'l-İslâmî ve edilletuhu* (İcare) 110
5- *Mecmûatü'l-Fetâvâ eş-Şeriyye* (Fetvalar) 114
6- *Yeselûneke* (Fetvalar) 118
7- *İslâm İşbirliği Teşkilatı İslâm Fıkıh Akademisi* (Kararlar) 124
8- *Mecmûu Fetâvâ ve Resâil* (Fetvalar) 132
9- *https://www.al-qaradawi.net/*(Fetvalar) 136
10- *Revâiü'l-beyân tefsiru âyâti'l-ahkâm mine'l-Kur'ân* (Gece Namazı, Kur'an Kıraatinde Lahn) 141
11- *Mürşidü'l-hayran ilâ ma'rifeti ahvâli'l-insan fi'l-muâmelâti'ş-şer ʿiyye alâ mezhebi'l-İmâm Ebî Hanîfe en-Nuʿmân* (Sulh) 146
12- *el-Mühezzeb fi ilmi usûl'il-fıkhi'l-mukârin* (Seddü'z-zerâi') 151
13- *İslâm Hukukunda Uluslararası Kamu Düzeni ve Savaş Hukuku* (Özet) 155

KAYNAKÇA 163

ÖNSÖZ

Allah Teâlâ'ya sonsuz hamd ve senâlar olsun. Salât ve selam Kutlu Nebi Resûl-î Ekrem'e, O'nun âline ve ashabına olsun.

Fıkıh eğitiminde başarı elde edilebilmesi için fıkıh kitaplarındaki bilgilere ulaşabilmek ve müctehidlerin görüşlerini doğru bir şekilde anlayabilmek gerekmektedir. Bu yeterliliği sağlamanın yolu, Arapça metinleri iyi bir şekilde okuyup anlayabilmektir.

Fıkıh metinlerine yönelik çalışmalar yapmak fakihlerin uslübuna aşina olabilmek ve kullanılan fıkhî ıstılahları kavrayabilmek için oldukça yararlıdır. Bu amaçla bu eserde klasik ve çağdaş dönemde Arapça olarak yazılmış fıkıh kitaplarından örnek metinler yer almaktadır.

Birinci bölümde klasik dönemde yazılmış dört fıkıh mezhebine ait fıkıh kitaplarından seçilen metinlere yer verilmiştir. Klasik dönem denildiğinde hicrî birinci asırdan başlayıp yaklaşık on iki asırdan daha uzun süren bir zaman dilimi kastedilmektedir. Bu süreç içinde muhtasar, metin, şerh, hâşiye, ta'lik gibi pek çok farklı vasıfta eserler kaleme alınmıştır. Fakihler büyük emek harcayarak çok zengin bir fıkıh hazinesini kendilerinden sonraki nesillere bırakmışlardır. Bu bölümde furu' fıkıh kitaplarının yanında usûl kitaplarından da metinler seçilmiştir. Klasik fıkıh kitaplarından yararlanırken dikkat edilmesi gerekenler de ayrı bir başlık altında ele almıştır.

İkinci bölümde ise çağdaş dönemde yazılmış fıkıh eserlerinden seçilen metinler yer almaktadır. Bu eserlerin bir kısmının müellifi şahıslar olurken bazı eserler ise heyet ve kurumlar tararından yayınlanmıştır.

Fıkıh eserlerinden metin seçerken birbirinden farklı konular tercih edilerek okuyucuların fıkhın farklı alanlarında bilgi sahibi olmaları hedeflenmiştir. Arapça metinlerin yazımında büyük çoğunlukla el-Mektebetü'ş-Şâmile programından yararlanılmıştır. Bununla birlikte seçilen metinler matbu nüshalarla karşılaştırılmış ve zaman zaman ortaya çıkan farklılıklara dipnotlarda işaret edilmiştir.

Arapça kitaplarda noktalama işaretleri bakımından bir standardın mevcut olmadığı görülmektedir. Bu çalışmada, metin alınan kitaplardaki mevcut noktalama işaretleri çoğunlukla korunmakla birlikte metinlerin daha kolay anlaşılmasına yardımcı olmak üzere zaman zaman noktalama işaretlerinde değişiklikler yapılmıştır.

Hz. Peygamber'in "*İnsanlara teşekkür etmeyen Allah'a şükretmez*." beyanındaki uyarıyı dikkate alarak bu kitabın hazırlanma aşamasında kendileri ile istişare ettiğim ve tashih konusunda yararlandığım kıymetli eşime, İlahiyat Fakültesinin değerli hocalarına teşekkür ederim.

Çalışma kuldan, muvaffakiyet Allah'tandır.

Kastamonu 2022

BİRİNCİ BÖLÜM

KLASİK DÖNEM FIKIH METİNLERİ

Müellif: Ebü'l-Fazl Mecdüddîn Abdullah b. Mahmûd b. Mevdûd el-Mevsılî (v. 683/1284)
Eser: *el-İhtiyar li ta'lîli'l-Muhtâr*

Hanefî fakih İmam Mevsılî hicrî 599 (Miladî 1203) tarihinde Musul'da dünyaya gelmiştir. Kûfe kadılığında bulunan Mevsılî görevden azlinden sonra Bağdat'a yerleşerek ölünceye kadar Meşhed-i Ebû Hanîfe'de tedris, te'lif ve fetva işleriyle meşgul olmuştur. Fıkıh ve usûl sahasında devrin otoriteleri arasında yer alan Mevsılî, mezhepte kuvvetli görüşleri zayıflarından ayırt edebilecek derecede ilmî yeterliliğe sahip fakihlerdendir. Mevsılî 683/1284 tarihinde Bağdat'ta vefat etmiştir.[1]

el-İhtiyar li ta'lîli'l-Muhtâr adlı eser, müellifin *el-Muhtar* ismi ile özet halinde hazırlamış olduğu esere ilave açıklamalar yaparak kendisinin hazırladığı şerh niteliğindendir. Ebû Hanîfe'nin fıkıh anlayışı esas alınarak hazırlanmış olan bu kitap Hanefî mezhebinin dört temel metninden biri olarak kabul edilmektedir.[2]

[1] Davut Yaylalı, "Mevsılî, Abdullah b. Mahmûd", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/mevsili-abdullah-b-mahmud (18.08.2021).

[2] Ahmet Gemi, "el-Mevsılî'nin el-İhtiyâr Adlı Fıkıh Kitabında Geçen Şevâid Beyitlerin Çözümlenmesi", *Artuklu Akademi: Mardin Artuklu Üniversitesi İlahiyat Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 2015, cilt: II, sayı: 1, s. 60.

الكتاب: الاختيار لتعليل المختار
المؤلف: عبد الله بن محمود الموصلي مجد الدين أبو الفضل (المتوفى: 683هـ)
عليها تعليقات: الشيخ محمود أبو دقيقة الناشر: مطبعة الحلبي – القاهرة
تاريخ النشر: 1356 هـ – 1937 م (المكتبة الشاملة)

[كِتَابُ الطَّهَارَةِ]

وَهِيَ فِي اللُّغَةِ: مُطْلَقُ النَّظَافَةِ. وَفِي الشَّرْعِ: النَّظَافَةُ عَنِ النَّجَاسَاتِ. وَالْوُضُوءُ فِي اللُّغَةِ مِنَ الْوَضَاءَةِ: وَهُوَ الْحُسْنُ. وَفِي الشَّرْعِ: الْغَسْلُ وَالْمَسْحُ فِي أَعْضَاءٍ مَخْصُوصَةٍ. وَفِيهِ الْمَعْنَى اللُّغَوِيُّ، لِأَنَّهُ يُحَسِّنُ بِهِ الْأَعْضَاءَ الَّتِي يَقَعُ فِيهَا الْغَسْلُ وَالْمَسْحُ. فَالْغَسْلُ: هُوَ الْإِسَالَةُ. وَالْمَسْحُ: الْإِصَابَةُ. وَسَبَبُ فَرْضِيَّةِ الْوُضُوءِ إِرَادَةُ الصَّلَاةِ مَعَ وُجُودِ الْحَدَثِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: {إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا} [المائدة: 6] . قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: مَعْنَاهُ إِذَا أَرَدْتُمُ الْقِيَامَ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنْتُمْ مُحْدِثُونَ.

[فَرَائِضُ الْوُضُوءِ]

وَفَرْضُهُ: غَسْلُ الْوَجْهِ وَغَسْلُ الْيَدَيْنِ مَعَ الْمِرْفَقَيْنِ وَمَسْحُ رُبُعِ الرَّأْسِ وَغَسْلُ الرِّجْلَيْنِ مَعَ الْكَعْبَيْنِ لِمَا تَلَوْنَا. فَالْوَجْهُ: مَا يُوَاجَهُ بِهِ. وَهُوَ مِنْ قُصَاصِ الشَّعْرِ إِلَى أَسْفَلِ الذَّقْنِ طُولًا، وَمَا بَيْنَ شَحْمَتَيِ الْأُذُنَيْنِ عَرْضًا. وَسَقَطَ غَسْلُ بَاطِنِ الْعَيْنَيْنِ لِمَا فِيهِ مِنَ الْمَشَقَّةِ وَخَوْفِ الضَّرَرِ بِهِمَا، وَبِهِ تَسْقُطُ الطَّهَارَةُ. وَيَجِبُ غَسْلُ مَا بَيْنَ الْعِذَارِ وَالْأُذُنِ لِأَنَّهُ مِنَ الْوَجْهِ، خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ بَعْدَ نَبَاتِ اللِّحْيَةِ لِسُقُوطِ

غَسْلِ مَا تَحْتَ الْعِذَارِ وَهُوَ أَقْرَبُ مِنْهُ. قُلْنَا سَقَطَ ذَلِكَ لِلْحَائِلِ وَلَا حَائِلَ هُنَا. وَقَالَ زُفَرُ: لَا يَدْخُلُ الْمِرْفَقَانِ وَالْكَعْبَانِ فِي الْغَسْلِ لِأَنَّ "إِلَى" لِلْغَايَةِ. قُلْنَا: وَتُسْتَعْمَلُ بِمَعْنَى مَعَ؛ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: {وَلا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ} [النساء: 2] فَتَكُونُ مُجْمَلَةً. وَقَدْ وَرَدَتِ السُّنَّةُ مُفَسِّرَةً لَهَا. فَقَدْ صَحَّ «أَنَّهُ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –: أَدَارَ الْمَاءَ عَلَى مَرَافِقِهِ». وَرَأَى رَجُلًا تَوَضَّأَ وَلَمْ يُوصِلِ الْمَاءَ إِلَى كَعْبَيْهِ فَقَالَ: «وَيْلٌ لِلْأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ». وَأَمَرَهُ بِغَسْلِهِمَا " وَكَذَا الْآيَةُ مُجْمَلَةٌ فِي مَسْحِ الرَّأْسِ. تَحْتَمِلُ إِرَادَةَ الْجَمِيعِ كَمَا قَالَ مَالِكٌ، وَتَحْتَمِلُ إِرَادَةَ مَا تَنَاوَلَهُ اسْمُ الْمَسْحِ كَمَا قَالَهُ الشَّافِعِيُّ، وَتَحْتَمِلُ إِرَادَةَ بَعْضِهِ كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَصْحَابُنَا. وَقَدْ صَحَّ «أَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – تَوَضَّأَ فَمَسَحَ بِنَاصِيَتِهِ» فَكَانَ بَيَانًا لِلْآيَةِ وَحُجَّةً عَلَيْهِمَا. وَالْمُخْتَارُ فِي مِقْدَارِ النَّاصِيَةِ مَا ذُكِرَ فِي الْكِتَابِ وَهُوَ الرُّبُعُ. وَلَا يَزِيدُ عَلَى مَرَّةٍ وَاحِدَةٍ لِأَنَّ بِالتَّكْرَارِ يَصِيرُ غَسْلًا، وَالْمَأْمُورُ بِهِ الْمَسْحُ.

[سُنَنُ الْوُضُوءِ]

قَالَ: (وَسُنَنُ الْوُضُوءِ: غَسْلُ الْيَدَيْنِ إِلَى الرُّسْغَيْنِ ثَلَاثًا قَبْلَ إِدْخَالِهِمَا فِي الْإِنَاءِ لِمَنِ اسْتَيْقَظَ مِنْ نَوْمِهِ) لِحَدِيثِ الْمُسْتَيْقِظِ. ثُمَّ قِيلَ: إِنْ كَانَ الْإِنَاءُ صَغِيرًا يَرْفَعُهُ بِيَدِهِ الْيُسْرَى وَيَصُبُّ عَلَى الْيُمْنَى، ثُمَّ بِالْيُمْنَى فَيَصُبُّ عَلَى الْيُسْرَى، لِتَقَعَ الْبَدَاءَةُ بِالْيُمْنَى كَمَا هُوَ السُّنَّةُ. وَإِنْ كَانَ الْإِنَاءُ كَبِيرًا يُدْخِلُ أَصَابِعَ يَدِهِ الْيُسْرَى مَضْمُومَةً

دُونَ الْكَفِّ. وَيَأْخُذُ الْمَاءَ فَيَغْسِلُ يَدَيْهِ لِوُقُوعِ الْكِفَايَةِ بِذَلِكَ. وَلَا يَكْتَفِي بِدُونِ ذَلِكَ فِي الْعَادَةِ.

قَالَ: (وَتَسْمِيَةُ اللَّهِ تَعَالَى فِي ابْتِدَائِهِ) لِمُوَاظَبَتِهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- عَلَيْهَا. وَقَالَ -عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ-: «مَنْ تَوَضَّأَ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ تَعَالَى كَانَ طَهُورًا لِجَمِيعِ بَدَنِهِ. وَمَنْ تَوَضَّأَ وَلَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ كَانَ طَهُورًا لِمَا أَصَابَ الْمَاءُ». قَالَ: (وَالسِّوَاكُ) لِأَنَّهُ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- وَاظَبَ عَلَيْهِ. وَقَالَ: «أَوْصَانِي خَلِيلِي جِبْرِيلُ بِالسِّوَاكِ». قَالُوا: وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ مُسْتَحَبٌّ. قَالَ: (وَالْمَضْمَضَةُ وَالِاسْتِنْشَاقُ ثَلَاثًا ثَلَاثًا) يَأْخُذُ لِكُلِّ مَرَّةٍ مَاءً جَدِيدًا لِمُوَاظَبَتِهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- عَلَى ذَلِكَ كَذَلِكَ. قَالَ: (وَمَسْحُ جَمِيعِ الرَّأْسِ وَالْأُذُنَيْنِ بِمَاءٍ وَاحِدٍ) لِمَا رُوِيَ: «أَنَّهُ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- تَوَضَّأَ وَمَسَحَ بِجَمِيعِ رَأْسِهِ». وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّهُ مَسَحَ بِنَاصِيَتِهِ، فَيَكُونُ فَرْضًا، وَيَكُونُ مَسْحُ الْجَمِيعِ سُنَّةً. وَقَالَ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ -: «الْأُذُنَانِ مِنَ الرَّأْسِ». وَالْمُرَادُ بَيَانُ الْحُكْمِ دُونَ الْخِلْقَةِ. قَالَ: (وَتَخْلِيلُ اللحْيَةِ) لِمَا رُوِيَ: «أَنَّهُ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- كَانَ إِذَا تَوَضَّأَ شَبَّكَ أَصَابِعَهُ فِي لِحْيَتِهِ كَأَنَّهَا أَسْنَانُ الْمُشْطِ». وَقِيلَ: هُوَ سُنَّةٌ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ جَائِزٌ عِنْدَهُمَا; لِأَنَّ السُّنَّةَ إِكْمَالُ الْفَرْضِ فِي مَحَلِّهِ وَبَاطِنُ اللِّحْيَةِ لَمْ يَبْقَ مَحَلًّا لِلْفَرْضِ. قَالَ: (وَ) تَخْلِيلُ (الْأَصَابِعِ) لِأَنَّهُ إِكْمَالُ الْفَرْضِ فِي مَحَلِّهِ وَلِقَوْلِهِ: -عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ-:

«خَلِّلُوا أَصَابِعَكُمْ قَبْلَ أَنْ تَتَخَلَّلَهَا نَارُ جَهَنَّمَ» قَالَ: (وَتَثْلِيثُ الْغَسْلِ) فَالْوَاحِدَةُ فَرْضٌ. وَالثَّالثة سُنَّةٌ. وَالثَّانية دُونَهَا فِي الْفَضِيلَةِ. وَقِيلَ: الثَّانِيَةُ سُنَّةٌ. وَالثَّالِثَةُ إِكْمَالُ السُّنَّةِ.[3] وَأَصْلُهُ الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ: «أَنَّهُ – عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ – تَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا وَقَالَ: هَذَا وُضُوئِي وَوُضُوءُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي». وَمَا رُوِيَ «أَنَّ عُثْمَانَ–رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ– تَوَضَّأَ بِالْمَقَاعِدِ فَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا وَيَدَيْهِ ثَلَاثًا، وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً، وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ ثَلَاثًا وَقَالَ: هَكَذَا تَوَضَّأَ رَسُولُ اللَّهِ –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ–» . قَالَ: (وَيُسْتَحَبُّ فِي الْوُضُوءِ النِّيَّةُ وَالتَّرْتِيبُ) لِيَقَعَ قُرْبَةً وَلِيَخْرُجَ عَنْ عُهْدَةِ الْفَرْضِ بِالْإِجْمَاعِ. وَكَذَا يُسْتَحَبُّ الْمُوَالَاةُ. وَهُوَ أَنْ لَا يَشْتَغِلَ بَيْنَ أَفْعَالِ الْوُضُوءِ بِغَيْرِهَا، وَلَيْسَ ذَلِكَ بِفَرْضٍ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: {إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاةِ فَاغْسِلُوا} [المائدة: 6] الْآيَةَ مِنْ غَيْرِ اشْتِرَاطِهَا، وَلِأَنَّهُ ذُكِرَ بِحَرْفِ الْوَاوِ، وَإِنَّهَا لِلْجَمْعِ بِإِجْمَاعِ أَئِمَّةِ النَّحْوِ وَاللُّغَةِ نَقْلًا عَنِ السِّيرَافِيِّ. وَالزِّيَادَةُ عَلَى النَّصِّ نَسْخٌ. وَلَا يَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ بِالْخَبَرِ لِأَنَّهُ رَاجِحٌ. وَقِيلَ: إِنَّهُمَا سُنَّتَانِ وَهُوَ الْأَصَحُّ لِمُوَاظَبَتِهِ – صَلَّى

[3] Bu cümlede hem matbu kitaplarda hem de yazma nüshalarda farklılık mevcuttur. وَالثَّانِيَةُ سُنَّةٌ، وَالثَّالِثَةُ دُونَهَا فِي الْفَضِيلَةِ، وَقِيلَ: الثَّانِيَةُ سُنَّةٌ وَالثَّالِثَةُ إِكْمَالُ السُّنَّةِ şeklinde yazan kitaplar bulunmaktadır. Bkz. Kahire, Matbaatü'l-Halebî, 1937; Dımaşk, Dâru'l-Feyha'; Beyrut, Dâru'l-Menhel, 2020/1441; Beyrut, Dâru'l-Hayr, 1998/1419. Metinde Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-ilmiyye, 2005 tarihli kitaptaki şekli ile cümle yer almaktadır.

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – عَلَيْهِمَا. (وَالتَّيَامُنُ) لِقَوْلِهِ – عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ –: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّيَامُنَ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى التَّنَعُّلِ وَالتَّرَجُّلِ».

(وَمَسْحُ الرَّقَبَةِ) قِيلَ: سُنَّةٌ. وَقِيلَ: مُسْتَحَبٌّ. وَيُكْرَهُ أَنْ يَسْتَعِينَ فِي وُضُوئِهِ بِغَيْرِهِ إِلَّا عِنْدَ الْعَجْزِ لِيَكُونَ أَعْظَمَ لِثَوَابِهِ وَأَخْلَصَ لِعِبَادَتِهِ. وَيُصَلِّي بِوُضُوءٍ وَاحِدٍ مَا شَاءَ مِنَ الْفَرَائِضِ وَالنَّوَافِلِ، لِأَنَّهُ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – «صَلَّى يَوْمَ الْخَنْدَقِ أَرْبَعَ صَلَوَاتٍ بِوُضُوءٍ وَاحِدٍ».

Sorular ve Cevapları:

1- Taharet kelimesinin sözlük manası ile terim manası arasında ne fark vardır?

Taharet sözlük anlamı olarak mutlak olarak temizlik manasındadır. Istılâhî anlamı ise necasetlerden temizlik demektir.

2- el-Vudû kelimesinin sözlük ve terim anlamı nedir? Sözlük anlamının terim anlamı ile nasıl bir irtibatı vardır?

el-Vudû sözlük anlamı olarak el-vedâet mastarından gelmekte olup hüsün (güzel olmak) anlamındadır.

Terim anlamı ise belirli organların meshi ve yıkanmasıdır. Terim manasının muhtevasında sözlük anlamı da bulunmaktadır. Çünkü abdest, mesh yapılan ve yıkanan organları güzelleştirir.

3- Yıkama ile mesh arasındaki fark nedir?

Yıkama, (suyu) akıtmaktır. Mesh ise (suyun) isabet etmesidir (dokunmasıdır).

4- Abdestin farziyetinin sebebi nedir?

"Ey iman edenler! Namaza kalkacağınız zaman yüzlerinizi, dirseklere kadar ellerinizi ve -başlarınıza mesh edip- her iki topuğa kadar da ayaklarınızı yıkayın. Eğer cünüp iseniz, iyice yıkanarak temizlenin. Hasta olursanız veya seferde bulunursanız veya biriniz abdest bozmaktan (def-i hacetten) gelir veya kadınlara dokunur (cinsel ilişkide bulunur) da su bulamazsanız, o zaman temiz bir toprağa yönelin. Onunla yüzlerinizi ve ellerinizi meshedin (Teyemmüm edin). Allah, size herhangi bir güçlük çıkarmak istemez. Fakat O, sizi tertemiz yapmak ve üzerinizdeki nimetini tamamlamak ister ki şükredesiniz."[4] ayetindeki Allah Teâlâ'nın hükmü mûcibince hades (abdestsizlik) hali durumunda iken namaz kılmayı irade etmektir.

5- İbn Abbas Mâide Sûresi 6. ayetindeki *"Namaza kalkacağınız zaman"* beyanını nasıl anlamıştır?

"Sizler abdestsiz iken namaz kılmayı murat ettiğinizde" diye anlamıştır.

6- Abdestin farzları nelerdir?

Mâide Sûresi 6. ayette beyan edildiği üzere: Yüzü yıkamak, dirseklerle beraber elleri yıkamak, başın dörtte birinin mesh etmek ve ayakları topuklarla birlikte yıkamaktır.

7- Abdestte yüzün sınırları neresidir?

Yüz: Kendisi ile (bir yöne) yönelilendir. Uzunluk olarak saçın bittiği yerden çenenin altına kadardır. En olarak iki kulak yumuşağı arasıdır. Zorluğa sebep olması ve gözlerin zarara uğraması endişesi sebebi ile gözlerin içlerini yıkama sorumluluğu düşmüştür. Saç favorisi (şakak) ile kulak arasının yıkanması gerekir. Çünkü bu kısım yüze dâhildir. Sakalın mevcut olması durumunda –yüze daha yakın olmasına rağmen- şakak kısmının

[4] Mâide Sûresi, 5/6.

altının yıkanması hükmünün düşmesi sebebi ile Ebû Yûsuf bu konuda muhalif kalmıştır. Ona bu hususta şu şekilde cevap verilmiştir: Sakal, yıkamaya engel olduğu için yıkama sorumluluğu düşmüş olur. Sakal olmayınca kulak ile şakak arasında yıkamaya bir engel de bulunmaz. Bu sebeple bu kısmın yıkanması gerekir.

8- Mâide Sûresi 6. ayetteki "ilâ" harf-i cerrine verilen mana bakımından Hanefî fakihler arasındaki görüş farkı nedir?

İmam Züfer'e göre dirsek ve topuk kemiği yıkamaya dâhil değildir. Çünkü ayetteki "ilâ" " الغاية " gaye içindir. Ulaşılması gereken sınırı beyan eder. Hanefî mezhebinin diğer fakihlerine göre ise, ayetteki "ilâ" "مع" beraberlik manasında kullanılır. Nitekim Allah Teâlâ {وَلا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ} "*Onların mallarını kendi mallarınıza katıp yemeyin*."[5] buyurmuştur. Bu ayet mücmel olarak gelmiştir. Bu konuda vârid olan hadis ile mana müfesser olmuştur. Abdest ile ilgili ayeti açıklayan hadisler vârid olmuştur. Nitekim sahih hadislerde Resûlullah'ın kollarını yıkarken suyu dirseklerine ulaştırıp döndürdüğü haber verilmiştir. Abdest alırken suyu ayak topuk kemiklerine ulaştırmayan bir kişiyi görünce "*Vay bu ökçelerin ateşteki haline!*" diye buyurmuş ve onların yıkanmasını emretmiştir.

9- Abdestte başın mesh miktarı hakkında mezheplerin görüşü nedir?

Abdestte başın meshi konusunda ayet mücmeldir. İmam Mâlik'in dediği gibi başın tamamını, İmam Şâfiî'nin dediği gibi mesh denilebilecek en az miktarını ya da Hanefî mezhebinin görüşü olan belirli bir miktarını ifade etme ihtimali de bulunmaktadır. Hz.

[5] Nisâ Sûresi, 4/2.

Peygamber'in abdest alırken başının ön kısmını meshettiği sahih rivayetle nakledilmiştir. Bu durum ayetin mücmelini beyandır. Diğer mezheplerin görüşlerinin aleyhine bir delildir. Başın ön kısmındaki mesh konusunda tercih edilip kitapta zikredilen miktar, dörtte birdir.

10- Niçin mesh bir defa yapılır?

Mesh bir defadan fazla yapılmaz. Çünkü mesh tekrar edilirse yıkamaya döner. Oysaki emredilen sadece meshtir.

11- Abdestin sünnetleri ve müstehapları nelerdir?

Uykudan uyanan kişinin ellerini su kabına daldırmadan önce üç defa bileklere kadar yıkamasıdır. Çünkü uykudan uyanan kişinin nasıl davranacağını açıklayan hadis vardır. Başlangıçta besmele çekmek, misvak kullanmak, üçer defa mazmaza ve istinşak, başın tamamını ve kulakları bir su ile mesh etmek, sakalı ve parmakları hilallemek, organları üçer defa yıkamak, niyet, tertib, muvâlât, organları yıkamaya sağdan başlamak ve boynu meshetmektir.

12- Uykudan uyanan kişinin abdest alacağı su kabının küçük ya da büyük olmasına göre nasıl bir fark vardır?

Su kabı küçük ise -sünnette olduğu üzere sağdan başlamış olmak için- kabı sol eliyle kaldırır ve sağ eline döker. Sonra sağ eliyle kaldırır, sol eline döker. Eğer su kabı büyük ise sol elini avuç içi kapalı bir şekilde suya daldırır. Suyu bu şekilde alması (asgari) yeterlilik sağlamak içindir. Normal şartlarda bundan daha az su yeterli olmaz.

13-Abdestte besmelenin sünnet olma sebebi nedir?

Hz. Peygamber (s.a.v) "*Kim abdest alır ve Allah'ın ismini zikrederse bütün bedeni için temizlik olur. Kim de Allah'ın ismini zikretmeden abdest alırsa sadece suyun isabet ettiği yer*

kadar temizlik olur." buyurmuş ve kendisi de abdest alırken besmele çekmeye sürekli devam etmiştir.

14- Misvak kullanmak abdestte niçin önemlidir ve hükmü nedir?

Hz. Peygamber (s.a.v) "*Dostum Cibril bana misvakı tavsiye etti*." buyurmuş kendisi de abdest alırken misvak kullanmaya devam etmiştir. Misvak sünnet olarak zikredilmekle beraber daha sahih olan görüş misvak kullanmanın müstehap olmasıdır.

15- Mazmaza ve istinşakta her seferinde yeni su alınmasının sebebi nedir?

Hz. Peygamber'in (s.a.v) her seferinde yeni su almaya devam etmesidir.

16- Hanefî Mezhebinde başın tamamını mesh etmenin hükmü nedir?

Hz. Peygamber'in (s.a.v) abdest alırken başın ön kısmını meshettiği -dokuzuncu sorunun cevabında ifade edildiği üzere- rivayet edildiği gibi başın tamamını mesh ettiği de rivayet edilmiştir. Bu sebeple başın bir kısmının meshi farz, tamamının meshi ise sünnettir.

17- «الْأُذُنَانِ مِنَ الرَّأْسِ» hadisi nasıl anlaşılmalıdır?

Bu hadisten kastedilen yaratılış bakımından kulakların başa dâhil olması değil, abdest esnasında aynı hükümde olduğunu (ayrı su almadan baş ile kulakların bir su ile meshini) beyan etmektir.

18- Abdestte sakalı hilallemenin hükmü nedir?

Hz. Peygamber (s.a.v) abdest aldığında sanki tarağın dişleri gibi sakalında parmaklarını kenetlerdi. Ebû Yûsuf'a göre sünnet, diğer iki imama göre ise caizdir diye nakledilmiştir. Çünkü sünnet, kendi mahallindeki farzı ikmal eder. (Abdestte yıkanması farz olan bir yeri en ideal bir şekilde yıkamayı sağlar.) Sakalın iç kısmı

yıkanması farz olan bir mahal olmadığı için sakalı hilallemek sünnet değil, caizdir (mubahtır).

19- Abdestte parmakları hilallemenin hükmü nedir?

Parmakları hilallemek sünnettir. Çünkü bu hilalleme işlemi mahallindeki (elleri yıkamadaki) farzın kâmil bir şekilde edasıdır. (Farz olan bir yerin yıkanmasının en ideal bir şekilde yapılmasını sağlamaktadır.) Hz. Peygamber (s.a.v) "*Cehennem ateşi arasına girmeden önce parmaklarınızı hilalleyin*." buyurmuştur.

20- Abdette organları üç defa yıkamanın sünnet olmasının delili nedir?

Abdette organları bir defa yıkamak farz, üç defa yıkamak sünnet, iki defa yıkamak fazilet bakımından daha aşağıdadır. İki defa yıkamak sünnet, üç defa yıkamak sünnetin en kâmil şeklidir de denilmiştir. Bu konuda esas olan Hz. Peygamber'in üçer defa yıkayarak abdest aldıktan sonra "*Bu benim abdestimdir. Aynı zamanda benden önceki peygamberlerin abdestidir.*" beyanıdır. Rivayet edildiğine göre Hz. Osman (mescidin yakınında) oturulan bir mekânda abdest aldı. Yüzünü ve ellerini üçer kere yıkadı. Başına bir defa meshetti. Ayaklarını üç defa yıkadı ve Hz. Peygamber (s.a.v) işte bu şekilde abdest aldı dedi.

21- Niyet ve tertibin hükmü nedir?

(Niyet ve tertibi farz kabul eden mezhepler vardır. Bu konudaki bütün ictihatlara nazaran) Hem farzın mesuliyetinden kurtulunacağı, hem de Allah'a kurbete vesile olacağı için müstehap hükmündedir. Hz. Peygamber'in bu fiile devamlılık göstermesi sebebi ile niyet ve tertib sünnettir de denilmiştir ki esah olan da budur.

22- Muvâlat nedir?
Abdest esnasında başka işle meşgul olmaksızın abdesti tamamlamaktır.
23-Muvâlatın farz olmayıp müstehap hükmünde olmasının delili nedir?
Abdesti emreden Mâide Sûresi 6. ayetinde namaza kalkıldığında abdest organlarını yıkama emri şart olmaksızın mutlak olarak emredilmiştir. Ayette atıf edatı olarak "vav" harfi zikredilmiştir. Sîrâfî'den nakledildiğine göre lügat ve nahiv imamlarının icması ile "vav" (sıra şartı olmaksızın) cem' ifade eder. Nasda olmayan bir şeyi nassa ekleme nesh demektir. Kitab'ın haber-i vâhid ile neshi caiz değildir. Çünkü râcih olan Kitap'tır.
24- Önce sağ organları yıkamak niçin sünnettir?
Hz. Peygamber (s.a.v) "*Şüphesiz Allah, ayakkabı giyme ve saç taramaya varıncaya kadar her şeyde sağdan başlanılmasını sever*." buyurmuştur.
25-Boynun meshinin hükmü hakkında Hanefî Mezhebinde hangi görüşler vardır?
Sünnet de denilmiştir. Müstehap da denilmiştir.
26- Başkasından yardım alarak abdest almanın hükmü nedir?
Mazeret durumu dışında başkasından yardım alarak abdest almak mekruhtur. Çünkü kişinin en fazla sevab elde etmesi ve ibadette ihlası sağlaması bu şekilde mümkün olur.
27- Bir abdest ile birçok farz ve nafile yapılabilmesinin delili nedir?
Kişi, tek bir abdest ile istediği kadar farz ve nafile namaz kılabilir. Çünkü Resûlullah (s.a.v) hendek savaşı esnasında dört vakit namazı tek bir abdest ile kılmıştır.

Müellif: Ebû Saîd Abdüsselâm b. Saîd b. Habîb et-Tenûhî (v. 240/854)

Eser: *el-Müdevvene*

Mâlikî fakih Sahnûn'un, 160/777 yılında Kayravan'da doğduğu ifade edilmektedir. Sahnûn, Afrika'daki hocalarından ders almış, hac yolculuğu esnasında Mekke, Medine ve Şam'da İmam Mâlik'in talebelerinden ilim almıştır. İlmî seyahatleri esnasında pek çok âlimden ders almıştır. 191/806 yılında Afrika'ya dönen ve Kayravan'da ders vermeye başlayan Sahnûn Mâlikî mezhebinin Kuzey Afrika'da yayılmasında önemli katkıları bulunmuştur. Sahnûn, altı yıl Kayravan kadılığı görevini yürütmüş, 80 yaşında vefat etmiştir. Kabri Kayravan'dadır.[6]

el-Müdevvene, Mâlikî fıkhında *el-Muvatta*'dan sonra en muteber fıkıh kaynağıdır. *el-Müdevvene*'deki görüşler çoğunlukla İbn Vehb ve Abdurrahman b. Kâsım tarafından nakledilmiştir. Zaman zaman Sahnûn'un görüşü de açıkça belirtilmiştir. Metinde geçen [قلت] sözü Sahnûn'a aittir. [قال] ise, Abdurrahman b. Kâsım'ın Sahnûn'un sorularına verdiği cevaptır. *el-Müdevvene*, İmam Mâlik'in ve talebelerinin görüşlerini, İbnü'l-Kâsım'ın İmam Mâlik'in usûlüne göre çıkardığı meseleleri ihtiva etmektedir.[7]

---

[6] Mustafa Hizmetli, "Sahnûn Abdusselâm b. Said b. Habib et-Tenûhî'nin Kazâ ve Hisbe Faaliyetleri", *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2004, cilt: XLV, sayı: 1, s. 191-192.

[7] Ali Pekcan, "Mâlikî Ekolünün Temel Eserlerinden el-Müdevvenetü'l-Kübrâ ve Yazarı Sehnûn Üzerine", *İslâm Hukuku Araştırmaları Dergisi*, 2005, sayı: 5, s. 450-451.

الكتاب: المدونة

المؤلف: أبو سعيد عبد السلام سحنون بن سعيد بن حبيب التنوخي

الناشر: دار الكتب العلمية

الطبعة: الأولى، 1415هـ - 1994م (المكتبة الشاملة)

[صَلَاة النَّافِلَةِ]

فِي صَلَاةِ النَّافِلَةِ قَالَ: وَقَالَ مَالِكٌ: لَا بَأْسَ أَنْ يُصَلِّيَ الْقَوْمُ جَمَاعَةً النَّافِلَةَ فِي نَهَارٍ أَوْ لَيْلٍ، قَالَ: وَكَذَلِكَ الرَّجُلُ يَجْمَعُ الصَّلَاةَ النَّافِلَةَ بِأَهْلِ بَيْتِهِ وَغَيْرِهِمْ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ. قَالَ: وَقَالَ مَالِكٌ فِي مَنْ أَتَى الْمَسْجِدَ وَقَدْ صَلَّى الْقَوْمُ فِيهِ الْمَكْتُوبَةَ فَأَرَادَ أَنْ يَتَطَوَّعَ قَبْلَ الْمَكْتُوبَةِ، قَالَ: فَلَا أَرَى بِذَاكَ بَأْسًا. قُلْتُ لِابْنِ الْقَاسِمِ فَمَا قَوْلُهُ فِيمَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَذَكَرَهَا فَأَرَادَ أَنْ يَتَطَوَّعَ قَبْلَهَا؟ قَالَ: لَا يَتَطَوَّعُ قَبْلَهَا وَلْيَبْدَأْ بِهَا. قُلْتُ: أَلَيْسَ هُنَا مِثْلُ الْأَوَّلِ؟ قَالَ: لَا، لِأَنَّ ذَلِكَ عَلَيْهِ بَقِيَّةٌ مِنْ الْوَقْتِ. قُلْتُ: هَلْ كَانَ مَالِكٌ يُوَقِّتُ قَبْلَ الظُّهْرِ لِلنَّافِلَةِ رَكَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ أَوْ بَعْدَ الظُّهْرِ أَوْ[8] قَبْلَ الْعَصْرِ أَوْ بَعْدَ الْمَغْرِبِ فِيمَا بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ أَوْ بَعْدَ الْعِشَاءِ؟ قَالَ: لَا، قَالَ: وَإِنَّمَا يُوَقِّتُ فِي هَذَا أَهْلُ الْعِرَاقِ. قُلْتُ: فَمَنْ دَخَلَ فِي نَافِلَةٍ فَقَطَعَهَا عَامِدًا أَكَانَ مَالِكٌ يَرَى عَلَيْهِ قَضَاءَهَا؟ قَالَ: نَعَمْ. قُلْتُ: فَإِنْ لَمْ يَقْطَعْهَا عَامِدًا؟ قَالَ: فَلَا

[8] , Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

قَضَاءَ عَلَيْهِ عِنْدَ مَالِكٍ. قَالَ: وَقَالَ مَالِكٌ فِيمَنْ افْتَتَحَ التَّطَوُّعَ[9] فَقَطَعَهَا مُتَعَمِّدًا، قَالَ: عَلَيْهِ قَضَاؤُهَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ إِنَّمَا قَطَعَهَا عَلَيْهِ الْحَدَثُ مِمَّا يَغْلِبُهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ قَضَاؤُهَا. قُلْتُ: أَرَأَيْتَ إِنْ أَحْدَثَ مُتَعَمِّدًا فِي التَّطَوُّعِ؟ قَالَ: هَذَا هُوَ قَطْعُهَا مُتَعَمِّدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ. قُلْتُ: فَإِنْ أَحْدَثَ مَغْلُوبًا؟ قَالَ: فَلَا قَضَاءَ عَلَيْهِ. قَالَ: وَقَالَ مَالِكٌ فِي الرَّجُلِ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ النَّافِلَةَ فَتُقَامُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ الْمَكْتُوبَةُ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ هُوَ شَيْئًا، قَالَ: إِنْ كَانَ مِمَّنْ يَخِفُّ[10] عَلَيْهِ الرَّكْعَتَانِ، مِثْلُ الرَّجُلِ الْخَفِيفِ يَقْدِرُ أَنْ يَقْرَأَ فِيهِمَا بِأُمِّ الْقُرْآنِ وَحْدَهَا فِي كُلِّ رَكْعَةٍ وَيُدْرِكُ الْإِمَامَ[11] رَأَيْتُ أَنْ يَفْعَلَ . وَإِنْ كَانَ رَجُلًا ثَقِيلًا لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يُخَفِّفَ رَأَيْتُ أَنْ يَقْطَعَ بِسَلَامٍ وَيَدْخُلَ فِي الصَّلَاةِ. قَالَ: فَقُلْتُ لِمَالِكٍ مَا هَذَا الَّذِي وَسَّعْتَ لَهُ فِي[12] أَنْ يُصَلِّيَ الرَّكْعَتَيْنِ ثُمَّ يُصَلِّيَ[13] مَعَ الْإِمَامِ أَ هُوَ عَلَى أَنْ يُدْرِكَ الْإِمَامَ قَبْلَ أَنْ يَفْتَتِحَ الصَّلَاةَ أَمْ يُدْرِكُهُ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ؟ قَالَ: بَلْ يُدْرِكُهُ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ. قُلْتُ: فَهَلْ عَلَيْهِ فِي قَوْلِ مَالِكٍ قَضَاءُ مَا قَطَعَ؟ قَالَ: لَمْ يَقُلْ لَنَا[14] قَطُّ إِنَّ عَلَيْهِ الْقَضَاءَ، قَالَ: وَلَا يَكُونُ عَلَيْهِ[15]

9 الصلاة التَّطَوُّعَ Dâru'l-Fikr, Beyrut, 1991. صلاة تطَوُّعًا Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

10 تخف Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

11 بأن يكون الرجل الخفيف يقرأ فيهما بأم القرآن وحدها ويدرك الإمام قبل أن يركع Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

12 في Bulunmamaktadır. Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

13 يدخل Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

14 مالك Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

15 الْقَضَاء Dâru'l-Fikr, Beyrut, 1991; Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

لِأَنَّهُ لَمْ يَقْطَعْهَا مُتَعَمِّدًا بَلْ جَاءَ مَا قَطَعَهَا عَلَيْهِ وَيَكُونُ قَطْعُهُ بِسَلَامٍ . فَإِنْ[16] لَمْ يَقْطَعْهَا بِسَلَامٍ أَعَادَ الصَّلَاةَ. قَالَ: وَسَأَلْتُ مَالِكًا عَنْ الرَّجُلِ يُوتِرُ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ يُرِيدُ أَنْ يَتَنَفَّلَ فِي الْمَسْجِدِ؟ قَالَ: يَتْرُكُ قَلِيلًا ثُمَّ يَقُومُ فَيَتَنَفَّل مَا بَدَا لَهُ. قُلْتُ: فَإِنْ أَوْتَرَ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ انْقَلَبَ إلَى بَيْتِهِ أَيَرْكَعُ إنْ شَاءَ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: وَكَانَ مَالِكٌ يَكْرَهُ إذَا أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِي الْإِقَامَةِ أَنْ يَتَنَفَّلَ أَحَدٌ. وَيُذْكَرُ «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- خَرَجَ إلَى الْمَسْجِدِ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ وَقَدْ أُقِيمَتْ الصَّلَاةُ وَقَوْمٌ يَرْكَعُونَ رَكْعَتَيْ الْفَجْرِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-: "صَلَاتَانِ[17] مَعًا" يُرِيدُ بِذَلِكَ فِيمَا رَأَيْتُ مِنْ مَالِكٍ نَهْيًا. قَالَ: وَقَالَ مَالِكٌ: مَنْ سَلَّمَ إذَا كَانَ وَحْدَهُ أَوْ وَرَاءَ الْإِمَامِ فَلَا بَأْسَ أَنْ يَتَنَفَّلَ فِي مَوْضِعِهِ أَوْ حَيْثُ أَحَبَّ مِنْ الْمَسْجِدِ إلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ. قَالَ: وَسَأَلْتُ ابْنَ الْقَاسِمِ هَلْ فَسَّرَ لَكُمْ مَالِكٌ لِمَ كَرِهَ لِلْإِمَامِ أَنْ يَتَنَفَّلَ فِي مَوْضِعِهِ؟ قَالَ: لَا، إلَّا أَنَّهُ قَالَ: عَلَيْهِ أَدْرَكْتُ النَّاسَ. قَالَ: وَكَانَ مَالِكٌ يَكْرَهُ لِلرَّجُلِ إذَا دَخَلَ[18] الْمَسْجِدَ فَأَرَادَ الْقُعُودَ أَنْ يَقْعُدَ وَلَا يَرْكَعَ رَكْعَتَيْنِ، فَأَمَّا إنْ دَخَلَ مُجْتَازًا لِحَاجَتِهِ فَكَانَ لَا يَرَى بَأْسًا أَنْ يَمُرَّ فِي الْمَسْجِدِ

16 و ان Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

17 ا صَلَاتَانِ Dâru'l-Fikr, Beyrut, 1991; Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

18 إذَا دَخَلَ الرجل Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

وَلَا يَرْكَعَ. قَالَ[19]: وَذَكَرَ مَالِكٌ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ صَاحِبِ النَّبِيِّ –عَلَيْهِ السَّلَامُ– وَسَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُمَا كَانَا يَخْرِقَانِ الْمَسْجِدَ لِحَاجَتِهِمَا وَلَا يَرْكَعَانِ.[20] وَقَالَ مَالِكٌ: وَبَلَغَنِي عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ أَنَّهُ كَرِهَ أَنْ يَمُرَّ مُجْتَازًا وَلَا يَرْكَعَ. قَالَ: وَقَالَ مَالِكٌ: وَأَرَى ذَلِكَ وَاسِعًا أَنْ لَا يَرْكَعَ وَرَأَيْتُهُ لَا يُعْجِبُهُ مَا كَرِهَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ مِنْ ذَلِكَ قَالَ ابْنُ الْقَاسِمِ: وَرَأَيْتُ مَالِكًا يَفْعَلُ ذَلِكَ بخرقه مُجْتَازًا فَلَا يَرْكَعُ.[21] قُلْتُ لِابْنِ الْقَاسِمِ فَهَلْ مَسَاجِدُ الْقَبَائِلِ[22] بِمَنْزِلَةِ مَسْجِدِ الْجَمَاعَةِ؟ قَالَ: لَمْ أَسْأَلْهُ عَنْ ذَلِكَ وَذَلِكَ كُلُّهُ سَوَاءٌ. قَالَ: وَقَالَ مَالِكٌ فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ النَّافِلَةُ مَثْنَى مَثْنَى. قَالَ مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ وَرَبِيعَةَ: إِنَّ ابْنَ عُمَرَ[23] كَانَ إِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَوَجَدَ الْإِمَامَ قَدْ فَرَغَ مِنْ الصَّلَاةِ وَلَمْ يُصَلِّ[24] قَبْلَ الْمَكْتُوبَةِ شَيْئًا. قَالَ[25] ابْنُ وَهْبٍ وَقَالَهُ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيِّبِ وَعَطَاءُ بْنُ أَبِي رَبَاحٍ وَاللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ قَالَ[26] ابْنُ وَهْبٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبَانَ،

19 ابن القاسم Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

20 قال Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

21 و رأيته و لا يعجبه ما ذكر عن زيد بن ثابت أنه كره ذلك قال ابن القاسم و رأيت أنا مالكا يفعل ذلك يخرقه مُجْتَازًا ولا يركع فيه Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

22 في هذا عنده Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

23 ابن القاسم وابن وهب عن مالك عن نافع و ربيعة أن ابن عمر Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

24 و Bulunmamaktadır. Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

25 قَالَ Bulunmamaktadır. Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

26 بْنُ سَعْدٍ قَالَ Bulunmamaktadır. Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّه بْنَ عُمَرَ يَقُولُ: صَلَاةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنَى مَثْنَى يُرِيدُ التَّطَوُّعَ. ابْنُ وَهْبٍ وَقَالَهُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَابْنُ شِهَابٍ وَيَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ وَاللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ وَقَدْ «صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- النَّافِلَةَ بِالْمَرْأَةِ وَالْيَتِيمِ مَثْنَى مَثْنَى[27]».

Sorular ve Cevapları:

1- İmam Mâlik'e göre bir topluluğun -gündüz ya da gece- nafile namazları cemaatle kılmasında sakınca var mıdır?

Bir sakınca yoktur demiştir. Aynı şekilde bir kişinin ev halkı ya da diğer kişilerle birlikte nafile namaz kılmasında da bir sakınca yoktur.

2- İmam Mâlik'e göre mescide farz kılındıktan sonra gelen bir kişinin mescitte önce nafile sonra farz kılmasında bir mahzur var mıdır?

Bir mahzur yoktur.

3- Namazı unutarak kazaya bırakan kişi hatırladığında farzı kılmadan nafile kılabilir mi?

Hayır, nafile namaz kılmaz. Önce kazaya kalan farzı kılar.

4- Her ikisi (ikinci ve üçüncü sorudaki durumlar) birbirine benzemesine rağmen hükümleri niçin farklıdır?

Kazaya kalan namazın geciktirilmeden kılınması gerekir. Mescide farz kılındıktan sonra gelen kişinin,

[27] مَثْنَى مَثْنَى Bulunmamaktadır. Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

henüz namazın vakti çıkmadığı için kalan süre içinde önce nafile sonra farzı kılması mümkün olur.

5- İmam Mâlik, öğlenin farzından önceki veya sonraki vakti, ikindi namazından önceki vakti, akşam ile yatsı arasında akşam namazından sonraki vakti veya yatsı namazından sonraki vakti, belirli rekâtları olan nafile namaz vakti olarak belirlemiş midir?

Hayır, belirlememiştir. Bu belirlemeyi ehl-i Irak yapmıştır.

6- Nafile namaza başlayıp kasten bu namazı bozan kişinin İmam Mâlik'e göre namazı kaza etme sorumluluğu var mıdır?

Evet, kaza etmesi gerekir.

7- Nafile namaza başlayıp kastı olmaksızın bu namazı bozulan kişinin İmam Mâlik'e göre namazı kaza etme sorumluluğu var mıdır?

Hayır, kaza etmesi gerekmez.

8- Nafile namazı kasden bozan ile istemeden namazı bozulan arasında kaza sorumluluğu bakımından fark var mıdır?

Fark vardır. Nafile namazı kasden bozmazsa (mesela) abdestini tutamadığı için namazı tamamlayamamışsa İmam Mâlik'e göre bu namazı kaza etmez.

9- Nafile namaz kılarken abdestini isteyerek bozarsa hüküm ne olur?

Bu kasten bozmadır ve namazın kazası gerekir.

10- Nafile namaz kılarken abdestini tutamadığı için bozarsa hüküm ne olur?

Namazı kaza etmesi gerekmez.

11- Bir kişi nafile namaz kılmaya başlayıp henüz rükû etmeden orada farz namaz için kâmet okunursa İmam Mâlik'e göre nasıl hareket eder?

Eğer seri hareket edebilen –iki rekâtı hafif olarak kılabilen- bir kişi ise her rekâtta sadece Fâtiha Sûresi okuyarak namazı tamamlar sonra farz namaz için imama uyar.

Eğer ağır hareket eden bir kişi olup iki rekât namazı hafif olarak kılamayacak durumda ise namazı selam vererek kesmesi ve cemaatle kılınan farza katılması gerekir.

12- Farz için kâmet okunurken başladığı iki rekât nafileyi tamamlaması uygun görülenlerin cemaatle namaza iftitah tekbirinden önce yetişmesi mi yoksa rükûdan önce yetişmesi mi gerekir?

İmam Mâlik'e göre iftitah tekbirinden önce yetişmesi gerekli olmayıp rükûdan önce cemaatle kılınan farza iştirak etmesi yeterli olur. İmam rükûya gidinceye kadar süresi vardır.

13- Farza yetişmek için kılmakta olduğu nafile namazı tamamlamayanların bu nafileyi kaza etme sorumluluğu var mıdır?

Bu kişinin kaza sorumluluğu yoktur. Çünkü bu durumda namazı kasten bozma durumu yoktur. Bilakis namazı kesmesini gerektiren bir durum olmuş ve selam vererek namazdan çıkmıştır. Ancak selam vermeden nafileden ayrılırsa namazı iade etmesi gerekir.

14- Mescitte vitir namazı kılan bir kişi daha sonra mescitte nafile namaz kılabilir mi?

İmam Mâlik "Kısa bir müddet durur. Sonra kalkar ve uygun gördüğü kadar nafile kılabilir" demiştir.

15- Mescitte vitir namazı kıldıktan sonra evine dönen kişi istediği kadar nafile namaz kılabilir mi?

İmam Mâlik "Evet kılabilir" demiştir.

16- Müezzin kâmete başladıktan sonra nafile namaz kılmanın hükmü nedir?

İmam Mâlik "Mekruhtur" demiştir. Rivayet edilmiştir ki Hz. Peygamber (s.a.v) bir gün sabah namazında mescide girmiş, kâmet okunduğunda bir grubun sabahın sünnetini kıldıklarını görmüş ve "Aynı anda iki namaz mı?" buyurmuştur. İmam Mâlik'e göre hadisteki beyanın amacı kâmet okunurken nafile kılmaktan nehiydir.

17- Camide nafile namaz kılmak mümkün müdür?

İmam Mâlik'e göre münferid ya da cemaatle namaz kılan kişinin selam verdikten sonra bulunduğu yerde ya da mescidin istediği yerinde –cuma günü hariç- nafile namaz kılmasında sakınca yoktur.

18- İmam Mâlik'e göre imamın mihrapta nafile namaz kılmasının hükmü nedir? Bu hükmün sebebi nedir?

Mekruhtur. Medine halkının uygulaması arasında imamın mihrapta nafile namaz kılma amelinin bulunmamasıdır.

19- Mescitte bir süre kalmak üzere giriş yapan kişinin iki rekât namaz (tahiyyetü'l-mescid namazı) kılmamasının hükmü İmam Mâlik'e göre nedir?

Mekruhtur. Ancak mescitte kalmayıp sadece bir ihtiyacı için oradan geçiş yapacak ise orada namaz kılmadan geçiş yapmasında bir sakınca yoktur. İmam Mâlik,

sahabeden olan Zeyd b. Sâbit ve Sâlim b. Abdullah'ın ihtiyaç halinde mescitten namaz kılmadan geçtiklerini rivayet etmiştir. Zeyd b. Sâbit'in namaz kılmaksızın mescitten geçmeyi mekruh gördüğü de nakledilmiştir. İmam Mâlik kendisine ulaşan rivayetlerden –ikinci rivayeti değil- bu hususta daha genişlik sunan mekruh olmaz görüşünü tercih etmiştir. Kendisi de namaz kılmadan mescitten geçiş yaparak bunu tatbik etmiştir.

20- Kabilelerin mescidi ile toplumun umumuna ait mescid arasında fark var mıdır?

Bunların her biri eşittir.

21- Nafile namazlar kaç rekât olarak kılınır?

İmam Mâlik'e göre gece ve gündüz nafile namazları ikişer ikişer olarak kılınır.

İmam Mâlik'in Nâfi' ve Rabîa'dan rivayet ettiğine göre İbn Ömer mescide girdiği zaman imamın namazı tamamladığını görürse farzdan önce hiçbir namaz kılmazdı. İbn Vehb, Saîd b. el-Müseyyeb, Atâ b. Ebû Rabah ve el-Leys b. Sad bu görüştedir.

İbn Vehb, Amr b. Hâris-Bükeyr b. Abdullah- Abdullah b. Ebû Seleme- Muhammed b. Abdurrahman b. Sevbân tarikinden rivayet ettiğine göre o Abdullah b. Ömer'in şöyle dediğini işitmiştir: "Gece ve gündüz (nafile) namazları ikişer ikişerdir."

İbn Vehb, Ali b. Ebû Talip, İbn Şihâb, Yahya b. Saîd, el-Leys b. Sad bu görüştedir. Hz. Peygamber (s.a.v) nafile namazı, bir kadın ve yetime ikişer ikişer olarak kıldırmıştır.

Müellif: İsmâîl b. Yahyâ Ebû İbrâhîm el-Müzenî (v.264/878)
Eser: *Muhtasaru'l-Müzenî*

Şâfiî fakih İmam Müzenî 175 (791) tarihinde doğmuştur. Yemen'de yaşayan Müzeyne kabilesine mensuptur. İmam Şâfiî'nin 200 (816) yılı civarında Mısır'a gelişinden vefatına kadar geçen dört yıl boyunca en yakın talebeleri arasında yer almıştır. Büveytî'nin ardından tedris halkasının başına geçerek mezhebin yaşayan en büyük temsilcisi haline gelmiştir. Kahire'de vefat etmiş ve İmam Şâfiî'nin türbesi yakınına defnedilmiştir. Müzenî *el-Muhtasar*'da kendi görüşlerini de kaydetmiş, ayrıca Şâfiî'nin usulüne dayalı olarak yaptığı tahrîcleri eklemiş ve imamın görüşünü zikrettikten sonra çeşitli değerlendirmeler yaparak tercihler de yapmıştır.[28] *Muhtasaru'l-Müzenî*'nin Şâfiî fıkıh eserleri üzerinde oldukça önemli etkisi olmuştur. *Muhtasar* üzerine onlarca çalışma yapılmış ve bunların önemli bir kısmı mezhebin en önemli kaynakları arasında yer almıştır.[29]

[28]Şükrü Özen, "Müzenî", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/muzeni (13.09.2021).

[29]Muhittin Özdemir, "Müzenî'den Nevevî'ye Şâfiî Mezhebi'nin Panoraması", *İslâm Hukuku Araştırmaları Dergisi*, 2011, sayı: 18, s. 185-199.

الكتاب: مختصر المزني (مطبوع ملحقا بالأم للشافعي)
المؤلف: إسماعيل بن يحيى بن إسماعيل، أبو إبراهيم المزني (المتوفى: 264هـ)
الناشر: دار المعرفة – بيروت 1410هـ/1990م (المكتبة الشاملة)

[بَابُ صَلَاةِ الْعِيدَيْنِ]

(قَالَ الشَّافِعِيُّ) : وَمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ حُضُورُ الْجُمُعَةِ وَجَبَ عَلَيْهِ حُضُورُ الْعِيدَيْنِ. وَأُحِبُّ الْغُسْلَ بَعْدَ الْفَجْرِ لِلْغُدُوِّ إلَى الْمُصَلَّى. فَإِنْ تَرَكَ الْغُسْلَ تَارِكٌ أَجْزَأَهُ. (قَالَ) : وَأُحِبُّ إظْهَارَ التَّكْبِيرِ جَمَاعَةً وَفُرَادَى فِي لَيْلَةِ الْفِطْرِ وَلَيْلَةِ النَّحْرِ مُقِيمِينَ وَسَفَرًا فِي مَنَازِلِهِمْ وَمَسَاجِدِهِمْ وَأَسْوَاقِهِمْ. وَيَغْدُونَ إذَا صَلَّوْا الصُّبْحَ لِيَأْخُذُوا مَجَالِسَهُمْ وَيَنْتَظِرُونَ الصَّلَاةَ وَيُكَبِّرُونَ بَعْدَ الْغُدُوِّ حَتَّى يَخْرُجَ الْإِمَامُ إلَى الصَّلَاةِ. وَقَالَ فِي غَيْرِ هَذَا الْكِتَابِ حَتَّى يَفْتَتِحَ الْإِمَامُ الصَّلَاةَ. (قَالَ الْمُزَنِيّ) : هَذَا أَقْيَسُ؛ لِأَنَّ مَنْ لَمْ يَكُنْ فِي صَلَاةٍ وَلَمْ يُحْرِمْ إمَامُهُ وَلَمْ يَخْطُبْ فَجَائِزٌ أَنْ يَتَكَلَّمَ. وَاحْتَجَّ بِقَوْلِ اللَّهِ – تَعَالَى – فِي شَهْرِ رَمَضَانَ {وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ} [البقرة: 185] وَعَنْ ابْنِ الْمُسَيّبِ وَعُرْوَةَ وَأَبِي سَلَمَةَ وَأَبِي بَكْرٍ يُكَبِّرُونَ لَيْلَةَ الْفِطْرِ فِي الْمَسْجِدِ يَجْهَرُونَ بِالتَّكْبِيرِ. وَشَبَّهَ لَيْلَةَ النَّحْرِ بِهَا، إلَّا مَنْ كَانَ حَاجًّا فَذِكْرُهُ التَّلْبِيَةُ. (قَالَ الشَّافِعِيُّ) : وَأُحِبُّ لِلْإِمَامِ أَنْ يُصَلِّيَ بِهِمْ حَيْثُ هُوَ أَرْفَقُ بِهِمْ وَأَنْ يَمْشِيَ إلَى الْمُصَلَّى وَيَلْبَسَ عِمَامَةً وَيَمْشِيَ النَّاسُ وَيَلْبَسُونَ الْعَمَائِمَ وَيَمَسُّونَ

مِنْ طِيبِهِمْ قَبْلَ أَنْ يَغْدُوا. وَرَوَى الزُّهْرِيُّ «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- مَا رَكِبَ فِي عِيدٍ وَلَا جِنَازَةٍ قَطُّ» (قَالَ الشَّافِعِيُّ): وَأُحِبُّ ذَلِكَ إلَّا أَنْ يَضْعُفَ فَيَرْكَبَ وَأُحِبُّ أَنْ يَكُونَ خُرُوجُ الْإِمَامِ فِي الْوَقْتِ الَّذِي يُوَافِي فِيهِ الصَّلَاةَ وَذَلِكَ حِينَ تَبْرُزُ الشَّمْسُ. وَيُؤَخَّرُ الْخُرُوجُ فِي الْفِطْرِ عَنْ ذَلِكَ قَلِيلًا. وَرُوِيَ «أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كَتَبَ إلَى عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ أَنْ عَجِّلْ الْأَضْحَى وَأَخِّرْ الْفِطْرَ وَذَكِّرْ النَّاسَ» وَرُوِيَ «أَنَّهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كَانَ يَلْبَسُ بُرْدَ حِبَرَةٍ وَيَعْتَمُّ فِي كُلِّ عِيدٍ وَيُطْعِمُ يَوْمَ الْفِطْرِ قَبْلَ الْغُدُوِّ» وَرُوِيَ «عَنْ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّهُ كَانَ يُطْعِمُ قَبْلَ الْخُرُوجِ إلَى الْجَبَّانِ يَوْمَ الْفِطْرِ وَيَأْمُرُ بِهِ» وَعَنْ ابْنِ الْمُسَيِّبِ قَالَ كَانَ الْمُسْلِمُونَ يَأْكُلُونَ يَوْمَ الْفِطْرِ قَبْلَ الصَّلَاةِ. وَلَا يَفْعَلُونَ ذَلِكَ يَوْمَ النَّحْرِ. وَرُوِيَ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَغْدُو إلَى الْمُصَلَّى فِي يَوْمِ الْفِطْرِ إذَا طَلَعَتْ الشَّمْسُ فَيُكَبِّرُ حَتَّى يَأْتِيَ الْمُصَلَّى فَيُكَبِّرُ بِالْمُصَلَّى حَتَّى إذَا جَلَسَ الْإِمَامُ عَلَى الْمِنْبَرِ تَرَكَ التَّكْبِيرَ. وَعَنْ عُرْوَةَ وَأَبِي سَلَمَةَ أَنَّهُمَا كَانَا يَجْهَرَانِ بِالتَّكْبِيرِ حِينَ يَغْدُوَانِ إلَى الْمُصَلَّى. (قَالَ) : وَأُحِبُّ أَنْ يَلْبَسَ أَحْسَنَ مَا يَجِدُ فَإِذَا بَلَغَ الْإِمَامُ الْمُصَلَّى نُودِيَ: " الصَّلَاةُ جَامِعَةٌ " بِلَا أَذَانٍ وَلَا إقَامَةٍ، ثُمَّ يُحْرِمُ بِالتَّكْبِيرِ فَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ، ثُمَّ يُكَبِّرُ سَبْعَ تَكْبِيرَاتٍ سِوَى تَكْبِيرَةِ الْإِحْرَامِ وَيَرْفَعُ - كُلَّمَا كَبَّرَ - يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ وَيَقِفُ بَيْنَ كُلِّ تَكْبِيرَتَيْنِ بِقَدْرِ قِرَاءَةِ آيَةٍ لَا طَوِيلَةٍ وَلَا

قَصِيرَةٍ يُهَلِّلُ اللَّهَ وَيُكَبِّرُهُ وَيَحْمَدُهُ وَيُمَجِّدُهُ. فَإِذَا فَرَغَ مِنْ سَبْعِ تَكْبِيرَاتٍ قَرَأَ بِأُمِّ الْقُرْآنِ، ثُمَّ يَقْرَأُ بِ {ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ} [ق: 1] وَيَجْهَرُ بِقِرَاءَتِهِ، ثُمَّ يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ. فَإِذَا قَامَ فِي الثَّانِيَةِ كَبَّرَ خَمْسَ تَكْبِيرَاتٍ سِوَى تَكْبِيرَةِ الْقِيَامِ مِنْ الْجُلُوسِ. وَيَقِفُ بَيْنَ كُلِّ تَكْبِيرَتَيْنِ كَقَدْرِ قِرَاءَةِ آيَةٍ لَا طَوِيلَةٍ وَلَا قَصِيرَةٍ كَمَا وَصَفْت فَإِذَا فَرَغَ مِنْ خَمْسِ تَكْبِيرَاتٍ قَرَأَ بِأُمِّ الْقُرْآنِ وَبِ {اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ} [القمر: 1] ، ثُمَّ يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ وَيَتَشَهَّدُ وَيُسَلِّمُ وَلَا يَقْرَأُ مَنْ خَلْفَهُ. وَاحْتَجَّ بِأَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ كَبَّرُوا فِي الْعِيدَيْنِ سَبْعًا وَخَمْسًا وَصَلَّوْا قَبْلَ الْخُطْبَةِ وَجَهَرُوا بِالْقِرَاءَةِ. وَرُوِيَ «أَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – كَانَ يَقْرَأُ فِي الْأَضْحَى وَالْفِطْرِ بِ {ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ} [ق: 1] وَ {اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ} [القمر: 1] » (قَالَ) : ثُمَّ يَخْطُبُ فَإِذَا ظَهَرَ عَلَى الْمِنْبَرِ يُسَلِّمُ وَيَرُدُّ النَّاسُ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّ هَذَا يُرْوَى غَالِبًا. وَيُنْصِتُونَ وَيَسْتَمِعُونَ مِنْهُ وَيَخْطُبُ قَائِمًا خُطْبَتَيْنِ يَجْلِسُ بَيْنَهُمَا جِلْسَةً خَفِيفَةً. وَأُحِبُّ أَنْ يَعْتَمِدَ عَلَى شَيْءٍ وَأَنْ يُثَبِّتَ يَدَيْهِ وَجَمِيعَ بَدَنِهِ. فَإِنْ كَانَ الْفِطْرُ أَمَرَهُمْ بِطَاعَةِ اللَّهِ وَحَضَّهُمْ عَلَى الصَّدَقَةِ وَالتَّقَرُّبِ إلَى اللَّهِ جَلَّ ثَنَاؤُهُ وَالْكَفِّ عَنْ مَعْصِيَتِهِ، ثُمَّ يَنْزِلُ فَيَنْصَرِفُ.

(قَالَ) : وَلَا بَأْسَ أَنْ يَتَنَفّلَ[30] الْمَأْمُومُ قَبْلَ صَلَاةِ الْعِيدِ وَبَعْدَهَا فِي بَيْتِهِ وَالْمَسْجِدِ وَطَرِيقِهِ وَحَيْثُ أَمْكَنَهُ كَمَا يُصَلِّي قَبْلَ الْجُمُعَةِ وَبَعْدَهَا. وَرُوِيَ أَنَّ سَهْلًا السَّاعِدِيَّ وَرَافِعَ بْنَ خَدِيجٍ كَانَا يُصَلِّيَانِ قَبْلَ الْعِيدِ وَبَعْدَهُ وَيُصَلِّي الْعِيدَيْنِ الْمُنْفَرِدُ فِي بَيْتِهِ وَالْمُسَافِرُ وَالْعَبْدُ وَالْمَرْأَةُ. (قَالَ) : وَأُحِبُّ حُضُورَ الْعَجَائِزِ غَيْرِ ذَاتِ الْهَيْئَةِ الْعِيدَيْنِ. وَأُحِبُّ إذَا حَضَرَ النِّسَاءُ الْعِيدَيْنِ أَنْ يَتَنَظَّفْنَ بِالْمَاءِ وَلَا يَلْبَسْنَ شُهْرَةً مِنْ الثِّيَابِ. وَتُزَيَّنُ الصِّبْيَانُ بِالصِّبْغِ وَالْحُلِيِّ. وَرُوِيَ «عَنْ النَّبِيِّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – أَنَّهُ كَانَ يَغْدُو مِنْ طَرِيقٍ وَيَرْجِعُ مِنْ أُخْرَى» (قَالَ) : وَأُحِبُّ ذَلِكَ لِلْإِمَامِ وَالْمَأْمُومِ. (قَالَ) : وَإِذَا كَانَ الْعُذْرُ مِنْ مَطَرٍ أَوْ غَيْرِهِ أَمَرْته أَنْ يُصَلِّيَ فِي الْمَسَاجِدِ. وَرُوِيَ أَنَّ عُمَرَ صَلَّى بِالنَّاسِ فِي يَوْمٍ مَطِيرٍ فِي الْمَسْجِدِ فِي يَوْمِ الْفِطْرِ. (قَالَ) : وَلَا أَرَى بَأْسًا أَنْ يَأْمُرَ الْإِمَامُ مَنْ يُصَلِّي بِضَعَفَةِ النَّاسِ فِي مَوْضِعٍ مِنْ الْمِصْرِ. وَمَنْ جَاءَ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ جَلَسَ حَتَّى يَفْرُغَ فَإِذَا فَرَغَ قَضَى مَكَانَهُ أَوْ فِي بَيْتِهِ. (قَالَ) : وَإِذَا كَانَ الْعِيدُ أَضْحَى عَلَّمَهُمْ الْإِمَامُ كَيْفَ يَنْحَرُونَ وَأَنَّ عَلَى مَنْ نَحَرَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَجِبَ وَقْتُ نَحْرِ الْإِمَامِ أَنْ يُعِيدَ. وَيُخْبِرُهُمْ بِمَا يَجُوزُ مِنْ الْأَضَاحِيّ وَمَا لَا يَجُوزُ وَيُسَنُّ مَا يَجُوزُ مِنْ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ وَأَنَّهُمْ يُضَحُّونَ يَوْمَ النَّحْرِ وَأَيَّامَ التَّشْرِيقِ كُلَّهَا

[30] el-Mektebetü'ş-Şâmile'de Dâru'l-Ma'rife Beyrut 1990 baskısında أَنْ يَتَنَفَّلَ olarak yazmakla birlikte imla hatası olduğu düşünülerek Dâru'l-Ma'rife Beyrut 1973 baskısı esas alınmıştır.

(قَالَ) : وَكَذَلِكَ قَالَ الْحَسَنُ وَعَطَاءٌ. ثُمَّ لَا يَزَالُ يُكَبِّرُ خَلْفَ كُلِّ صَلَاةِ فَرِيضَةٍ مِنْ الظُّهْرِ مِنْ النَّحْرِ إلَى أَنْ يُصَلِّيَ الصُّبْحَ مِنْ آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ فَيُكَبِّرُ بَعْدَ الصُّبْحِ ثُمَّ يَقْطَعُ. وَبَلَغَنَا نَحْوُ ذَلِكَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: وَالصُّبْحُ آخِرُ صَلَاةٍ بِمِنًى وَالنَّاسُ لَهُمْ تَبَعٌ.

Bayram Namazları

İmam Şâfiî şöyle dedi: Kimler cuma namazına katılmakla mükellef ise bu kişiler bayram namazlarına da katılmakla mükelleftir. Namazgâha sabah giderken fecirden sonra gusül abdesti almayı severim.[31] Guslü terk eden kişinin sadece abdest almakla iktifa etmesi mümkündür.

İmam Şâfiî şöyle dedi: Çarşılarında, mescidlerinde ve evlerinde -seferi olsun mukîm olsun farketmez- herkesin hem fert hem topluca fıtr gecesinde ve nahr gecesinde açıktan tekbir getirmelerini uygun görürüm. Sabah namazını kılınca mekânlarına ulaşmak için yola çıkarlar ve bayram namazını beklerler. Yola koyulduktan itibaren imam namazı kıldırmaya çıkıncaya kadar tekbir getirirler. İmam Şâfiî bu kitaptan başka bir kitapta imam namaza başlayıncaya kadar

[31] İmam Şâfiî "أحب" "ifadesini yapılması veya terk edilmesi müstehap olan amel için kullanmıştır. O ameli yapmayı sevdiğini, hoş gördüğünü bu şekilde ifade etmiştir. Bkz. Ömer Aslan- Abdurrahman Haçkalı, "Şâfiî Mezhebinde Fetva Usulü ve Kullanılan Başlıca Rumuz ve Terimler", *Harran İlahiyat Dergisi*, Sayı: 45, Haziran 2021, s. 67. Metinde sıklıkla geçen bu ifade genellikle severim, uygun görürüm diye tercüme edilmiştir.

tekbir getirirler demiştir. Müzenî şöyle dedi: Bu görüş kıyasa daha uygundur. Çünkü kendisi namazda olmayan, imamı ihram tekbiri almamış ya da hutbeye başlamamış kimsenin konuşması caizdir. Ramazan ayı hakkındaki Allah Teâlâ'nın "*Sayıyı tamamlamanızı, size doğru yolu gösterdiğinden dolayı Allah'ı tekbir etmenizi ister…*" ayetini delil olarak sunmuştur. İbnü'l-Müseyyeb, Urve, Ebû Seleme ve Ebû Bekr'den rivayet edildiğine göre onlar fıtr gecesi mescidde cehrî bir şekilde tekbir getirmişlerdir. Hac ibadetinin edasında olmayanlar için nahr gecesini fıtr gecesine (hüküm olarak) benzetmiştir. Hacıların zikri ise telbiyedir.

İmam Şâfiî şöyle dedi: İnsanlara karşı en uyumlu olanın (hâlden anlayanın) namazı kıldırmasını, imamın namazgâha yürüyerek gitmesini ve sarık kullanmasını uygun görürüm. İnsanların da yürümesini, sarık kullanmalarını, sabah yola çıkmadan güzel kokularından sürünmelerini uygun görürüm. Zührî Resûlullah'ın (s.a.v) ne bayram ne de cenaze namazında asla bineğe binmediğini rivayet etmiştir.

İmam Şâfiî şöyle dedi: Ben yürüyerek gitmeyi severim. Ancak yürümede zorlanan kişi bineğe biner. İmamın namaz kıldırmak için çıkışının namaz vaktine uygun olmasını severim. Bu vakit de, güneşin gün yüzüne çıktığı vakittir. Ramazan bayramında namaza çıkış bu vakitten biraz daha tehir edilir.

Hz. Peygamber'in (s.a.v) Amr b. Hazm'a gönderdiği yazıda kurban bayramında (namaz kılmak için) acele et, ramazan bayramında tehir et ve insanlara öğüt ver diye bildirdiği rivayet edilmiştir.

Rivayet edilmiştir ki: Hz. Peygamber (s.a.v) her bayram hibere hırkası giyer ve sarık sarardı. Ramazan bayramı namazı için sabah yola çıkmadan yemek yedirirdi.
Rivayet edilmiştir ki: Hz. Peygamber (s.a.v) Ramazan bayramı günü sahraya çıkmadan önce yemek yedirir ve bu şekilde yapılmasını emrederdi.
İbnü'l-Müseyyeb'den rivayet edilmiştir: Müslümanlar Ramazan bayramı günü namazdan önce yemek yerlerdi. Ancak kurban bayramı günü bunu yapmazlardı.
İbn Ömer'den rivayet edildiğine göre o, Ramazan bayramı günü namazgâha güneş doğunca gider, namaz kılınan yere ulaşıncaya kadar tekbir getirir, namazgâhta imam minberde oturuncaya kadar tekbir getirmeye devam eder daha sonra ise tekbir getirmezdi.
Urve ve Ebû Seleme'den rivayet edildiğine göre onlar, namazgâha sabah giderken tekbiri açıktan getirirlerdi.
İmam Şâfiî şöyle dedi: (Bayram günü) kişinin bulabildiği en güzel elbiseyi giymesini uygun görürüm. İmam namazgâha ulaştığında "es-Salâtu Câmiatun" diye nida edilir. Ezan ve kâmet okunmaz. Sonra imam ihram tekbirini alır. Ellerini omuz hizasına kaldırır. Sonra ihram tekbirinden başka yedi tekbir getirir. Her tekbirde ellerini omuz hizasına kaldırır. İki tekbir arası -kısa ya da uzun olmayan- bir ayet okuyacak miktarda bekler. Allah'ı tehlil eder, O'nu yüceltir, O'na hamdeder, O'na ta'zim eder. Yedi tekbiri tamamlayınca Fatiha Sûresini okur. Sonra Kaf Sûresini okur. Kıraatı açıktan yapar. Sonra rükû ve secde yapar. İkinci rekâta kalktığında intikal tekbirinden başka beş tekbir alır. İki

tekbir arasında -daha önce ifade ettiğim üzere- uzun ya da kısa olmayan bir ayet okuyacak miktarda bekler. Beşinci tekbiri aldıktan sonra Fatiha Sûresini ve Kamer Sûresini okur. Sonra rükû, secde ve teşehhüd yapar ve selam verir. İmama uyanlar kıraat yapmaz.

Hz. Peygamber'in (s.a.v), Ebû Bekir'in ve Ömer'in bayram namazlarında yedi ve beş defa tekbir almalarını, namazı hutbeden önce kıldırmalarını ve kıraati açıktan yapmalarını delil olarak göstermiştir. Hz. Peygamber'in (s.a.v) kurban ve ramazan bayramlarında Kaf ve Kamer Sûrelerini okuduğu rivayet edilmiştir.

İmam Şâfiî şöyle dedi: (Namazdan) sonra hutbe îrad eder. Minbere çıktığında selam verir insanlar da onun selamını alır. Çünkü bu (şekilde davranıldığı), çoğunlukla rivayet edilmiştir. (Cemaat) susar ve dinler. (İmam) hutbeyi ayakta iki hutbe olarak îrad eder. İki hutbe arasında kısa bir oturuş yapar. Hutbede bir şeye dayanmasını, ellerini ve bütün bedenini sabit tutmasını severim.

Eğer ramazan bayramı hutbesinde ise; insanlara Allah'a itaat etmelerini emreder, sadaka vermeye, Allah Teâlâ'ya yakın olmaya çalışmaya ve günahtan sakınmaya teşvik eder. Sonra iner ve (mescidden) ayrılır.

İmam Şâfiî şöyle dedi: Me'mumun bayram namazından önce ya da sonra evinde, mescidde, yolda ya da uygun olan bir yerde cuma namazından önce ve sonra kıldığı namaz gibi nafile namaz kılmasında bir sakınca yoktur. Sehl es-Sâıdî ve Râfi' b. Hadîc'in bayram namazından önce ve sonra namaz kıldıkları rivayet edilmiştir.

Bayram namazlarını münferid olarak kılanlar, yolcular, köleler ve kadınlar evinde kılar.

İmam Şâfiî şöyle dedi: Bayram namazlarına katılma sorumluluğu olmayan yaşlı kadınların namaza iştirakini uygun görürüm. Kadınların bayram namazına geldiklerinde su ile temizlenmelerini, dikkat ve ilgi çekecek elbise giymemelerini uygun görürüm.

Çocuklar boya ve takılarla süslenir. Hz. Peygamber'in (s.a.v) namaza giderken bir yoldan gittiği, dönerken de başka yoldan döndüğü rivayet edilmiştir. Ben de bunu hem imam hem de me'mum için severim.

İmam Şâfiî şöyle dedi: Yağmur veya başka bir özür durumu söz konusu ise namazı mescidlerde kılması gerekli olur. Hz. Ömer'in Ramazan bayramı günü yağmurlu bir günde namazı mescidde kıldırdığı rivayet edilmiştir.

İmam Şâfiî şöyle dedi: İmamın bir kişiye (namazı namazgâhta kılmada) zafiyet içinde olanlara şehrin bir yerinde (bayram) namazı kıldırmasını emretmesinde bir sakınca görmüyorum.

İmam hutbede iken bir kişi (namazgâha) gelirse hutbe bitinceye kadar oturur. Bittikten sonra orada ya da evinde (namazı) kaza eder.

İmam Şâfiî şöyle dedi: Eğer kurban bayramı namazı ise; imam onlara nasıl kurban keseceklerini öğretir, imamın kurban kesme vaktinden önce kesim yapanların tekrar kurban kesmeleri gerektiğini bildirir. Kurbanlık hayvanlardan caiz olanı ve caiz olmayanı haber verir. Kurban olması caiz olanlardan deve, sığır ve koyun sünnet olandır. Kurbanlıkları hem nahr gününde

(bayramın 1. günü), hem de teşrik günlerinin (bayramın 2-3-4. günleri) tamamında kesebilirler. İmam Şâfiî şöyle dedi: Hasan ve Atâ' da bu görüştedir.

Sonra kurban bayramı birinci günü öğle namazından bayramın dördüncü günü sabah namazına kadar her farz namazdan sonra teşrik tekbiri getirmeye devam eder. (Son gün) Sabah namazından sonra teşrik tekbiri getirdikten sonra tekbiri nihayet erdirir. İbn Abbas'tan bize bu şekilde ulaşmıştır.

İmam Şâfiî şöyle dedi: Sabah namazı, Mina'da kılınan en son namazdır. İnsanlar orada onlara tâbi durumundadır.

Müellif: Ebû Muhammed Muvaffakuddîn Abdullah b. Ahmed b. Muhammed b. Kudâme (v. 620/1223)
Eser: *el-Mugnî*

İbn Kudâme (541/1147) tarihinde Filistin'de doğmuştur. Birçok âlim yetiştiren Kudâme ailesinin tanınmış şahsiyetlerindendir. Dımaşk, Bağdat ve Mekke'de bulunmuştur. Her türlü bid'at ve hurafeye karşı mücadelesiyle tanınmıştır. İbn Kudâme, mezhep taassubundan kaçınmaya çalışmış, kendi görüşüyle mezhepte yerleşik görüşün birbirine uymadığı durumlarda kendi görüşünü esas almıştır. İbn Kudâme, eserleri ile Hanbelî mezhebine büyük katkılar sunmuştur. Dımaşk'ta vefat etmiştir. *el-Muğnî*, el-Hırakî'nin *el-Muhtasar*'ı üzerine yazılan en meşhur şerhlerden birisidir. Eserde Hanbelî Mezhebindeki farklı görüşler yanında diğer mezhep imam ve müctehidlerinin de ictihadlarına geniş şekilde yer vermiş ve aralarında tercihlerde bulunmuştur.[32]

[32] Ferhat Koca, "İbn Kudâme, Muvaffakuddin", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/ibn-kudame-muvaffakuddin (16.09.2021); Hayreddin Karaman, *İslam Hukuk Tarihi*, Nesil Yayınları, İstanbul 1989, s. 268.

الكتاب: المغني

المؤلف: أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي المقدسي، الشهير بابن قدامة المقدسي (المتوفى: 620هـ)

الناشر: مكتبة القاهرة سنة النشر: 1388هـ/1968م (المكتبة الشاملة)

[بَابُ الْإِمَامَةِ وَصَلَاةِ الْجَمَاعَةِ]

الْجَمَاعَةُ وَاجِبَةٌ لِلصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ. رُوِيَ نَحْوُ ذَلِكَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ وَأَبِي مُوسَى. وَبِهِ قَالَ عَطَاءٌ وَالْأَوْزَاعِيُّ وَأَبُو ثَوْرٍ. وَلَمْ يُوجِبْهَا مَالِكٌ وَالثَّوْرِيُّ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيُّ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –: «تَفْضُلُ صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ عَلَى صَلَاةِ الْفَذِّ بِخَمْسٍ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. وَلِأَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – لَمْ يُنْكِرْ عَلَى اللَّذَيْنِ قَالَا: صَلَّيْنَا فِي رِحَالِنَا. وَلَوْ كَانَتْ وَاجِبَةً لَأَنْكَرَ عَلَيْهِمَا، وَلِأَنَّهَا لَوْ كَانَتْ وَاجِبَةً فِي الصَّلَاةِ لَكَانَتْ شَرْطًا لَهَا كَالْجُمُعَةِ. وَلَنَا قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: {وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلاةَ} [النساء: 102] الْآيَةَ. وَلَوْ لَمْ تَكُنْ وَاجِبَةً لَرَخَّصَ فِيهَا حَالَةَ الْخَوْفِ، وَلَمْ يُجِزْ الْإِخْلَال بِوَاجِبَاتِ الصَّلَاةِ مِنْ أَجْلِهَا. وَرَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – قَالَ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ آمُرَ بِحَطَبٍ لِيُحْتَطَبَ، ثُمَّ آمُرَ بِالصَّلَاةِ فَيُؤَذَّنَ لَهَا؛ ثُمَّ آمُرَ رَجُلًا فَيَؤُمَّ النَّاسَ، ثُمَّ أُخَالِفَ إلَى رِجَالٍ لَا يَشْهَدُونَ الصَّلَاةَ فَأُحَرِّقَ عَلَيْهِمْ بُيُوتَهُمْ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. وَفِيهِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ أَرَادَ الْجَمَاعَةَ؛ لِأَنَّهُ لَوْ أَرَادَ الْجُمُعَةَ

لَمَا هَمَّ بِالتَّخَلُّفِ عَنْهَا. وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: «أَتَى النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – رَجُلٌ أَعْمَى، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَيْسَ لِي قَائِدٌ يَقُودُنِي إِلَى الْمَسْجِدِ فَسَأَلَهُ أَنْ يُرَخِّصَ لَهُ أَنْ يُصَلِّيَ فِي بَيْتِهِ، فَرَخَّصَ لَهُ، فَلَمَّا وَلَّى دَعَاهُ، فَقَالَ: تَسْمَعُ النِّدَاءَ بِالصَّلَاةِ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: فَأَجِبْ». رَوَاهُ مُسْلِمٌ. وَإِذَا لَمْ يُرَخَّصْ لِلْأَعْمَى الَّذِي لَمْ يَجِدْ قَائِدًا لَهُ[33] فَغَيْرُهُ أَوْلَى. وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ – رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا – قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –: «مَنْ سَمِعَ الْمُنَادِيَ فَلَمْ يَمْنَعْهُ مِنْ اتِّبَاعِهِ عُذْرٌ قَالُوا: وَمَا الْعُذْرُ؟ قَالَ: خَوْفٌ أَوْ مَرَضٌ، لَمْ تُقْبَلْ مِنْهُ الصَّلَاةُ الَّتِي صَلَّى» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُد. وَرَوَى أَبُو الدَّرْدَاءِ عَنْ النَّبِيِّ –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ– أَنَّهُ –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ– قَالَ: «مَا مِنْ ثَلَاثَةٍ فِي قَرْيَةٍ أَوْ بَلَدٍ لَا تُقَامُ فِيهِمْ الصَّلَاةُ إلَّا اسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمْ الشَّيْطَانُ، فَعَلَيْكَ بِالْجَمَاعَةِ، فَإِنَّ الذِّئْبَ يَأْكُلُ الْقَاصِيَةَ» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُد. وَحَدِيثُهُمْ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْجَمَاعَةَ غَيْرُ مُشْتَرَطَةٍ، وَلَا نِزَاعَ بَيْنَنَا فِيهِ، وَلَا يَلْزَمُ مِنْ الْوُجُوبِ الِاشْتِرَاطُ، كَوَاجِبَاتِ الْحَجِّ، وَالْإِحْدَادِ فِي الْعِدَّةِ.

فَصْلٌ: وَلَيْسَتْ الْجَمَاعَةُ شَرْطًا لِصِحَّةِ الصَّلَاةِ نَصَّ عَلَيْهِ أَحْمَدُ.

[33] لَهُ ifadesi Mektebetü'l-Kahire 1968 matbu nüshada olmayıp, el-Mektebetü'ş-Şâmile'de yer almaktadır.

وَخَرَّجَ ابْنُ عَقِيلٍ وَجْهًا فِي اشْتِرَاطِهَا، قِيَاسًا عَلَى سَائِرِ وَاجِبَاتِ الصَّلَاةِ.

وَهَذَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ؛ بِدَلِيلِ الْحَدِيثَيْنِ اللَّذَيْنِ احْتَجُّوا بِهِمَا وَالْإِجْمَاعِ، فَإِنَّنَا لَا نَعْلَمُ قَائِلًا بِوُجُوبِ الْإِعَادَةِ عَلَى مَنْ صَلَّى وَحْدَهُ، إِلَّا أَنَّهُ رُوِيَ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنْ الصَّحَابَةِ، مِنْهُمْ ابْنُ مَسْعُودٍ وَأَبُو مُوسَى، أَنَّهُمْ قَالُوا: مَنْ سَمِعَ النِّدَاءَ وَتَخَلَّفَ مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ، فَلَا صَلَاةَ لَهُ.

فَصْلٌ: وَتَنْعَقِدُ الْجَمَاعَةُ بِاثْنَيْنِ فَصَاعِدًا. لَا نَعْلَمُ فِيهِ خِلَافًا. وَقَدْ رَوَى أَبُو مُوسَى أَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – قَالَ: «الِاثْنَانِ فَمَا فَوْقَهُمَا جَمَاعَةٌ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجَه. «وَقَالَ النَّبِيُّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – لِمَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ وَصَاحِبِهِ: إذَا حَضَرَتْ الصَّلَاةُ فَلْيُؤَذِّنْ أَحَدُكُمَا وَلْيَؤُمَّكُمَا أَكْبَرُكُمَا». وَأَمَّ النَّبِيُّ –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ– حُذَيْفَةَ مَرَّةً، وَابْنَ مَسْعُودٍ مَرَّةً، وَابْنَ عَبَّاسٍ مَرَّةً. وَلَوْ أَمَّ الرَّجُلُ عَبْدَهُ أَوْ زَوْجَتَهُ أَدْرَكَ فَضِيلَةَ الْجَمَاعَةِ، وَإِنْ أَمَّ صَبِيًّا جَازَ فِي التَّطَوُّعِ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – أَمَّ فِيهِ ابْنَ عَبَّاسٍ وَهُوَ صَبِيٌّ. وَإِنْ أَمَّهُ فِي الْفَرْضِ، فَقَالَ أَحْمَدُ: لَا تَنْعَقِدُ بِهِ الْجَمَاعَةُ؛ لِأَنَّهُ لَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ إمَامًا؛ لِنَقْصِ حَالِهِ، فَأَشْبَهَ مَنْ لَا تَصِحُّ صَلَاتُهُ. وَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ الْآمِدِيُّ: فِيهِ رِوَايَةٌ أُخْرَى، أَنَّهُ يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ إمَامًا؛ لِأَنَّهُ مُتَنَفِّلٌ، فَجَازَ أَنْ يَكُونَ مَأْمُومًا بِالْمُفْتَرِضِ، كَالْبَالِغِ، وَلِذَلِكَ قَالَ

النَّبِيُّ –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ– فِي الرَّجُلِ الَّذِي فَاتَتْهُ الْجَمَاعَةُ: «مَنْ يَتَصَدَّقُ عَلَى هَذَا، فَيُصَلِّي مَعَهُ».

فَصْلٌ: وَيَجُوزُ فِعْلُهَا فِي الْبَيْتِ وَالصَّحْرَاءِ، وَقِيلَ: فِيهِ رِوَايَةٌ أُخْرَى: أَنَّ حُضُورَ الْمَسْجِدِ وَاجِبٌ إِذَا كَانَ قَرِيبًا مِنْهُ؛ لِأَنَّهُ يُرْوَى عَنْ النَّبِيِّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – أَنَّهُ قَالَ: «لَا صَلَاةَ لِجَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ». وَلَنَا قَوْلُ النَّبِيِّ –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ–: «أُعْطِيتُ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي: جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ طَيِّبَةً وَطَهُورًا وَمَسْجِدًا، فَأَيُّمَا رَجُلٍ أَدْرَكَتْهُ الصَّلَاةُ صَلَّى حَيْثُ كَانَ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. وَقَالَتْ عَائِشَةُ: «صَلَّى النَّبِيُّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – فِي بَيْتِهِ، وَهُوَ شَاكٍ فَصَلَّى جَالِسًا، وَصَلَّى وَرَاءَهُ قَوْمٌ قِيَامًا، فَأَشَارَ إلَيْهِمْ أَنْ اجْلِسُوا» . رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَقَالَ النَّبِيُّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – لِرَجُلَيْنِ: «إذَا صَلَّيْتُمَا فِي رِحَالِكُمَا، ثُمَّ أَدْرَكْتُمَا الْجَمَاعَةَ فَصَلِّيَا مَعَهُمْ، تَكُنْ[34] لَكُمَا نَافِلَةً». وَقَوْلُهُ: "لَا صَلَاةَ لِجَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ" لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ قَوْلِ عَلِيٍّ نَفْسِهِ، كَذَلِكَ رَوَاهُ سَعِيدٌ فِي "سُنَنِهِ "، وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ إنَّمَا أَرَادَ الْجَمَاعَةَ؛ وَعَبَّرَ بِالْمَسْجِدِ عَنْ الْجَمَاعَةِ لِأَنَّهُ مَحَلُّهَا. وَمَعْنَاهُ لَا صَلَاةَ لِجَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا مَعَ الْجَمَاعَةِ. وَقِيلَ: أَرَادَ بِهِ الْكَمَالَ وَالْفَضِيلَةَ، فَإِنَّ الْأَخْبَارَ الصَّحِيحَةَ دَالَّةٌ عَلَى أَنَّ الصَّلَاةَ فِي غَيْرِ الْمَسْجِدِ صَحِيحَةٌ جَائِزَةٌ.

[34] Mektebetü'l-Kahire 1968 matbu nüshada يَكُنْ olarak yazmaktadır.

İmamet ve Cemaatle Namaz

Beş vakit namazı cemaatle kılmak vaciptir. Bu görüş, İbn Mes'ûd ve Ebû Musa'dan da rivayet edilmiştir. Atâ, Evzâî ve Ebû Sevr de bu görüştedir.

Mâlik, Sevrî, Ebû Hanîfe ve Şâfiî ise vacip görmemişlerdir. Delilleri; Hz. Peygamber'in (s.a.v) "*Cemaatle kılınan namaz yalnız kılınan namazdan yirmi beş derece daha faziletlidir*." (Müttefakun aleyh) beyanı ve namazı konakladığımız yerde biz kıldık diyen (cemaate katılmayan) iki kişinin bu davranışlarını yanlış bulmamasıdır. Eğer (beş vakit namazın cemaatle kılınması) vacip olsa idi bu iki kişiyi uyarırdı. Aynı şekilde eğer namazı cemaatle kılmak vacip olsa idi cuma namazında olduğu gibi (cemaat) namazın şartları arasında yer alırdı.

Bizim delilimiz ise; *"(Ey Muhammed!) Cephede sen de onların (mü'minlerin) arasında bulunup da onlara namaz kıldırdığın vakit, içlerinden bir kısmı seninle beraber namaza dursun…*" (Nisâ Sûresi, 4/102) ayetidir. Eğer vacip olmasa idi korku halinde münferid olarak kılınmasına ruhsat verirdi. Bu durumda namazın vacibinin ihlal edilmesine izin vermedi.

Ebû Hureyre rivayet etmiştir. Resûlullah (s.a.v) şöyle buyurmuştur: "*Nefsim elinde olana yemin ederim aklımdan öyle geçti ki, odun toplamayı emredeyim, sonra namaz için ezan okunmasını ve bir kişiye namaz kıldırmasını emredeyim ve ben de oradan ayrılıp namaza gelmeyenlerin yanına gideyim ve evlerini onlar içinde iken ateşe vereyim*." (Müttefakun aleyh). Burada bahse konu olan beş vakit

namazın cemaatle kılınmasıdır. Cuma namazını kılmadan insanların yanından ayrılmayı istemesi söz konusu olmayacağı için burada kastedilen namaz, cuma namazı değil vakit namazlarıdır.

Ebû Hureyre rivayet etmiştir: "*Resûlullah'a (s.a.v) gözleri görmeyen bir adam geldi ve Ey Allah'ın Resûlü! Beni mescide götürecek bir rehberim bulunmuyor dedi. Evinde namazı kılması için ruhsat vermesini talep etti. Hz. Peygamber (s.a.v) de ona ruhsat verdi. Sonra (o kişi) dönüp gittiğinde geri çağırdı ve "Namazın ezanını işitiyor musun?" diye sordu. "Evet" diye cevap verdi. Bunun üzerine "(Ezana mescide gelerek) icabet et*" buyurdu. (Müslim). Kendisine rehberlik edecek bir kişiyi bulamayan âmâ için ruhsat verilmemesi diğer insanlara ruhsat verilmediğini evleviyetle gösterir.

İbn Abbas (r.a.) rivayet etmiştir: Resûlullah (s.a.v) "*Kim ezanı işitirde icabet etmesine mani bir özrü yoksa -özür nedir diye sordular. "Korku ve hastalıktır" diye cevap verdi.- onun kıldığı namaz kabul olmaz*." buyurdu. (Ebû Dâvud)

Ebû'd-Derdâ (r.a) rivayet etmiştir: Resûlullah (s.a.v) "*Bir köyde veya beldede üç kişi olurda namaz birlikte kılınmazsa şeytan onları mağlup eder. Cemaatten ayrılmaman gerekir. Çünkü kurt (sürüden) uzaklaşanı yer*." buyurdu. (Ebû Dâvud)

(Cemaatin vacip olmadığını söyleyenlerin naklettikleri) hadis cemaatin şart olmadığına delalet etmektedir. Bu konuda onlarla aramızda bir anlaşmazlık yoktur. Cemaatin vacip olması -iddette ihdâd (yas tutma) ve haccın vacipleri gibi- fiilin geçerlilik şartı olmasını gerektirmez.

(Fasıl): Cemaat namazın sıhhat şartı değildir. İmam Ahmed bunu ifade etmiştir.

İbn Akîl namazın diğer vaciplerine kıyasen cemaati namazın geçerlilik şartı olarak ifade etmiştir. Cemaati vacip görmeyenlerin delil olarak getirdikleri iki hadis ve icma deliline göre bu görüş sahih değildir. Tek başına namaz kılan bir kişinin namazı iade etmesi gerekir diyen bir kişi bilmiyoruz. Ancak aralarında İbn Mes'ûd ve Ebû Musa'nın da bulunduğu bir grup sahabeden şöyle dedikleri rivayet edilmiştir: Kim ezanı işitir de özürsüz olarak cemaatten geri kalırsa onun namazı yoktur.

(Fasıl): Cemaat iki veya daha fazla kişi ile sağlanır. Bu konuda ihtilaf bilmiyoruz.

Ebû Musa rivayet etmiştir: Resûlullah (s.a.v) "*İki ve daha fazlası cemaattir*." buyurdu. (İbn Mâce). Hz. Peygamber (s.a.v) Mâlik b. el-Hüveyris ve arkadaşına şöyle buyurdu: "*Namaz vakti geldiğinde sizden biri ezan okusun. İkinizden büyük olanı imamlık yapsın*."

Hz. Peygamber (s.a.v) bir defa Huzeyfe'ye, bir defa İbn Mes'ûd'a, bir defa da İbn Abbas'a imam olmuştur. Adam eşine veya kölesine imamlık yapsa cemaat faziletini elde eder. Eğer küçük çocuğa imam olmuşsa bu nafile namazlarda caiz olur. Nitekim Resûlullah (s.a.v) İbn Abbas daha çocuk iken (onunla cemaat olup nafile) namaz kıldırmıştır. Eğer farz namazda imam olursa İmam Ahmed b. Hanbel cemaat kurulmuş olmaz demiştir. Çünkü o, halindeki noksanlık sebebi ile imam olması uygun olmaz. Bu kişinin durumu namazı sahih olmayan kişiye benzemektedir. (Namazı fasit olan bir

kişi ile ona imam olarak cemaat kurulamadığı gibi namaz kendisine farz olmayanla kurulan cemaat de farz namazda sahih olmaz.)

Ebu'l-Hasan el-Âmidî bu konuda başka bir rivayet var demiştir. Bu, nafile namaz kılan bir kişi olduğu için imamet sahihtir. Dolayısıyla farz kılana tabî olarak namaz kılması caiz olur. Nitekim ergen bir mükellef de kendi nafile kılarken farz kılana tabî olabilir. Bu sebeple Resûlullah (s.a.v) cemaate yetişemeyen bir kişi ile ilgili olarak "*Onunla beraber namaz kılarak bu kişiye kim tasaddukta bulunur*." buyurmuştur.

(Fasıl): Cemaatin evde ya da sahrada olması caizdir. Bu konuda başka bir rivayet vardır denilmiştir: Yakın ise mescide gitmek vaciptir. Çünkü Hz. Peygamber'in (s.a.v) "*Mescide komşu olanın namazı ancak mescidde olur*." buyurduğu rivayet edilmiştir.

Bizim delilimiz ise Resûlullah'ın şu kavlidir: "*Bana, benden önce kimseye verilmeyen beş şey verilmiştir. (Bunlardan birisi) Toprak benim için temiz, temizleyici ve mescid kılınmıştır. Bir kişiye namaz vakti nerede rastlarsa bulunduğu yerde namazını kılar*." (Müttefekun aleyh). Hz. Âişe şöyle demiştir: "*Resûlullah (s.a.v) rahatsızlandığı zaman evde otururak namaz kıldı. İnsanlar ise arkasında ayakta olarak namaza durdular. Onlara oturmalarını işaret etti*." (Buhârî)

Resûlullah (s.a.v) iki kişiye şöyle buyurmuştur: "*Konakladığınız mekânda namaz kıldıktan sonra bir cemaate rastlarsanız onlarla da namaz kılın. Bu sizin için nafile olur*." Hz. Peygamber'in "*Mescide komşu olanın namazı ancak mescidde olur*." beyanını biz Hz. Ali'nin kavli olarak

biliyoruz. Nitekim Saîd, Sünen'inde bu şekilde rivayet etmiştir. Zahir olan şudur ki; bu beyanı ile cemaati kastetmiş ancak bunu mescid olarak ifade etmiştir. Çünkü mescid cemaatin yapıldığı yerdir. Buna göre anlam "Mescide komşu olanın namazı ancak cemaatle olur" demektir. Bu ifade ile kemal ve fazilet kastedilmiştir de denilmiştir. Çünkü sahih hadisler, mescid dışında kılınan namazların sahih ve caiz olduğuna delalet etmektedir.

Müellif: Ebû Bekr Alâüddîn es-Semerkandî (v. 540)
Eser: *Tuhfetü'l-Fukâhâ*

Alâüddîn es-Semerkandî, Ebu'l-Yusr el-Pezdevî (v. 482) ve Ebu'l-Muîn en-Nesefî'den (v. 508) fıkıh okumuştur. Mâverâünnehir Semerkant okulunun en büyük otoritelerinden biridir. Pek çok öğrenci yetiştirmiştir. Kızı Fâtımâ da öğrencileri arasındadır. Fâtımâ Hanefî fakih Kâsânî ile evlenmiştir. Alâüddîn es-Semerkandî Buhara'da hicrî 540 yılında vefat etmiştir. Vefat tarihi hakkında 538, 539 yılı da kaynaklarda geçmektedir. Kâsânî, Hanefî Mezhebinde sistematik yapısı ile çok önemli yeri olan *Bedâ'i'u's-sanâ'i'* adlı eserinde metot ve tertip bakımından *Tuhfetü'l-fukâhâ*'yı esas almıştır. Hanefî fakih Kudûrî'nin (v. 428) *el-Muhtasar*'ına dayanan *Tuhfetü'l-fukâhâ* Hanefî eserleri arasında metodu, sistematiği ve kolay anlaşılır olması ile tanınan önemli bir fıkıh kitabıdır.[35]

[35] Hacı Mehmet Günay, "Semerkandî, Alâeddin", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/semerkandi-alaeddin (24.09.2021); Ahmet Özel, *Hanefi Fıkıh Âlimleri*, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 1990, s. 49.

الكتاب: تحفة الفقهاء
المؤلف: محمد بن أحمد بن أبي أحمد، أبو بكر علاء الدين السمرقندي (المتوفى: نحو 540هـ) الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان
الطبعة: الثانية، 1414 هـ - 1994 م. (المكتبة الشاملة)

باب النذر

إذا نذر لله سبحانه وتعالى بما هو قربة وطاعة يجب عليه الوفاء به. ولم يجب عليه غير ذلك. وإن كان مباحاً لا يجب عليه شيء. وإن كان معصية لم يجب عليه الوفاء به. وعليه كفارة اليمين إذا فعله. وأصله قوله عليه السلام: "من نذر نذرا أن يطيع الله فليطعه. ومن نذر أن يعصي الله فلا يعصه." وقال عليه السلام: "النذر يمين وكفارته كفارة يمين." وهذا على الرواية المشهورة عن أصحابنا فيمن قال "لله علي أن أصوم سنة ونحوها" يلزمه الوفاء بها، ولا يجزئه كفارة اليمين. وفي رواية: تجزئه كفارة اليمين. وقالوا رجع أبو حنيفة رحمه الله عن الجواب الأول، إليه وهو قول الشافعي. والمسألة معروفة.

ولو قال "لله علي أن أحج ماشيا" يلزمه الحج ماشيا. فلو حج راكبا يجزئه، وعليه إراقة الدم، لأن النذر ملحق بالأمر، والحج الواجب راكبا لا ماشيا، فخرج عن نذره لكن يلزمه الدم، لأنه أدخل نقصا. وفيه ورد الحديث هكذا.

ولو قال "لله على أن أصلي ركعتين يوم كذا" أو "في موضع كذا" فصلى قبل ذلك اليوم أو في موضع آخر: أجزأه عنه.

ولو قال "لله علي أن أتصدق يوم كذا" أو "علي مساكين بلد كذا" فإنه لا يتقيد بذلك.

ولو قال "لله علي أن أصوم رجب" فصام شهرا قبل ذلك جاز عند أبي حنيفة و أبي يوسف وعلى قول محمد لا يجزئه.

أما الصلاة فلا تتقيد بالمكان واليوم، لأن معنى القربة في نفس الفعل. وكذا الصدقة وأما الصوم فأبو حنيفة و أبو يوسف رحمهما الله يقولان إن ذكر الوقت لتقدير لا لتعين الواجب، لأن الأوقات في معنى العبادة سواء.

ولو قال "علي طعام مساكين" ولم يكن له نية فعليه أن يطعم عشرة مساكين كل مسكين نصف صاع من بر.

ولو قال "لله علي صدقة" ولم يكن له نية فعليه نصف صاع.

ولو قال "لله علي صوم" فعليه صوم يوم.

ولو قال "لله علي أن أصلي صلاة" فعليه ركعتان، لأن النذر معتبر بالأمر فإذا لم يذكر فيه التقدير اعتبر أدنى ما ورد في الأمر. وهو ما ذكرنا.

Müellif: Ebü'l-Velîd Muhammed b. Ahmed b. Muhammed b. Rüşd el-Kurtubî (v. 595)
Eser: *Bidâyetü'l-Müctehid ve nihâyetü'l-muktesid*

İbn Rüşd 520/1126 tarihinde Kurtuba'da doğmuştur. İlmî birikimi olan bir ailede yetişmiştir. Mâlikî fakihi olan dedesi fıkıh ile ilgili önemli eserler te'lif etmiştir. Babası ve dedesi kadılık yapmıştır. Kendisi de kadılık görevinde bulunmuştur. İbn Rüşd, felsefe, tıp, fıkıh, kelam, astronomi ve dilbilgisi konularında 150'den fazla pek çok değerli eserler te'lif etmiştir. Batı'da "Averroes" olarak tanınan İbn Rüşd görüşleri ile farklı din ve kültürden insanları da etkilemiştir. Aristo'nun eserleri üzerine yaptığı çalışmalar onun Aristo şarihi olarak tanınmasına sebep olmuştur.

Bidâyetü'l-müctehid eserinin yazılma gayesi mevcut bilgileri tekrar etmekten ziyade ictihad melekesi kazandırmaktır. Eserde önce ele alınan mesele hakkında ittifak noktası vurgulanmakta daha sonra ise ihtilaf edilen hususlar ihtilaf sebepleri ve gerekçeleri ile birlikte zikredilmektedir. Daha sonra ise çoğunlukla görüşler arasından tercih yapılmakta ya da yeni ve farklı bir görüş savunulmaktadır. Eserde Mâlikî mezhebini savunma gayreti olmaksızın objektif bir şekilde hareket edilmektedir. Sadece dört mezhebin görüşünü vermekle sınırlı kalınmamış mensubu kalmamış mezhep görüşlerine de yer verilmiştir. Bu özelliği ile eser, mukayeseli fıkıh kitabı niteliğindedir.[36]

[36] Necati Avcı, "İbn Rüşd'ün Hayatı, Eğitim-Öğretimi ve Eserleri", *İbn Rüşd Kongresi Tebliğleri*, 14 Mart 1993, Kayseri, 1993, s. 195-207; H. Yunus Apaydın, "İbn Rüşd'ün Hukuk Anlayışı", *İbn Rüşd Kongresi Tebliğleri*, 14 Mart 1993, Kayseri, 1993, s. 147-161.

الكتاب: بداية المجتهد ونهاية المقتصد

المؤلف: أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد القرطبي الشهير بابن رشد الحفيد (المتوفى: 595هـ)

الناشر: دار المعرفة – بيروت 1418هـ-1997 م (المكتبة الشاملة)

[الفصل الثالث مماذا تجب زكاة الفطر]

وأما مماذا تجب؟ فإن قوما ذهبوا إلى أنها تجب إما من البر أو التمر أو الشعير أو الزبيب أو الأقط، وأن ذلك على التخيير للذي تجب عليه. وقوم ذهبوا إلى أن الواجب عليه هو غالب قوت البلد أو قوت المكلف إذا لم يقدر على قوت البلد، وهو الذي حكاه عبد الوهاب عن المذهب.

والسبب في اختلافهم: اختلافهم في مفهوم حديث أبي سعيد الخدري أنه قال: «كنا نخرج في زكاة الفطر في عهد رسول الله – صلى الله عليه وسلم – صاعا من طعام أو صاعا من شعير أو صاعا من أقط أو صاعا من تمر». فمن فهم من هذا الحديث التخيير قال: أيا أخرج من هذا أجزأ عنه. ومن فهم منه أن اختلاف المخرج ليس سببه الإباحة، وإنما سببه اعتبار قوت المخرج أو قوت غالب البلد قال بالقول الثاني.

وأما كم يجب؟ فإن العلماء اتفقوا على أنه لا يؤدى في زكاة الفطر من التمر والشعير أقل من صاع لثبوت ذلك في حديث ابن عمر.

واختلفوا في قدر ما يؤدى من القمح، فقال مالك والشافعي: لا يجزئ منه أقل من صاع، وقال أبو حنيفة وأصحابه: يجزئ من البر نصف صاع.

والسبب في اختلافهم: تعارض الآثار، وذلك أنه جاء في حديث أبي سعيد الخدري أنه قال: «كنا نخرج زكاة الفطر في عهد رسول الله – صلى الله عليه وسلم – صاعا من طعام أو صاعا من شعير أو صاعا من أقط أو صاعا من تمر أو صاعا من زبيب». وظاهره أنه أراد بالطعام القمح. وروى الزهري أيضا عن أبي سعيد عن أبيه أن رسول الله –صلى الله عليه وسلم– قال: «في صدقة الفطر

صاعا من بر بين اثنين أو صاعا من شعير أو تمر عن كل واحد» خرجه أبو داود. وروي عن ابن المسيب أنه قال: «كانت صدقة الفطر على عهد رسول الله – صلى الله عليه وسلم – نصف صاع من حنطة أو صاعا من شعير أو صاعا من تمر».

فمن أخذ بهذه الأحاديث قال: نصف صاع من البر، ومن أخذ بظاهر حديث أبي سعيد وقاس البر في ذلك على الشعير سوَّى بينهما في الوجوب.

[الفصل الرابع متى تجب زكاة الفطر]

وأما متى يجب إخراج زكاة الفطر؟ فإنهم اتفقوا على أنها تجب في آخر رمضان لحديث ابن عمر: «فرض رسول الله –صلى الله عليه وسلم– زكاة الفطر من رمضان». واختلفوا في تحديد الوقت " فقال مالك في رواية ابن القاسم عنه: تجب بطلوع الفجر من يوم الفطر. وروى عنه أشهب أنها تجب بغروب الشمس من آخر يوم رمضان، وبالأول قال أبو حنيفة، وبالثاني قال الشافعي.

وسبب اختلافهم: هل هي عبادة متعلقة بيوم العيد أو بخروج شهر رمضان؟ لأن ليلة العيد ليست من شهر رمضان. وفائدة هذا الاختلاف في المولود يولد قبل الفجر من يوم العيد، وبعد مغيب الشمس هل تجب عليه أم لا تجب ؟

[الفصل الخامس في مصرفها]

وأما لمن تصرف: فأجمعوا على أنه تصرف لفقراء المسلمين لقوله –عليه الصلاة والسلام–: «أغنوهم عن السؤال في هذا اليوم». واختلفوا هل تجوز لفقراء الذمة؟ والجمهور على أنها لا تجوز لهم، وقال أبو حنيفة: تجوز لهم.

وسبب اختلافهم: هل سبب جوازها هو الفقر فقط أو الفقر والإسلام معا؟ فمن قال: الفقر والإسلام لم يجزها للذميين، ومن قال: الفقر فقط أجازها لهم. واشترط قوم في أهل الذمة الذين تجوز لهم أن يكونوا رهبانا. وأجمع المسلمون على أن زكاة الأموال لا تجوز لأهل الذمة لقوله –عليه الصلاة والسلام–: «صدقة تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم».

Müellif: Zekeriyyâ el-Ensârî (v. 926)

Eser: *Menhecü't-Tullâb fi fıkhi'l-İmam eş-Şâfiî*

Tam adı Ebû Yahyâ Zeynuddîn Zekeriyyâ b. Muhammed b. Ahmed es-Süneykî el-Ensârî el-Hazrecî'dir. Mısır'ın Süneyke beldesinde hicrî 824 tarihinde doğduğu nakledilmektedir. İlk eğitimini aldıktan sonra ilim tahsili için Kahire'ye gönderilmiştir. Bulkinî, Sübkî ve İbn Hacer el-Askâlânî gibi âlimlerden ders almıştır. Genç yaşta ders ve fetva verecek seviyeye ulaşmış ve eserleri medreselerde okutulmaya başlanmıştır. İbn Hacer el-Heytemî (v. 974), Hatîb eş-Şirbînî (v. 977), Şa'rânî (v. 973) gibi pek çok isim kendisinden ilim tahsil etmiştir. Yöneticilerin ısrarı sonucu kâdılkudât görevini üstlenmiştir. Hayatının son yirmi yılını eğitim ve te'lif faaliyeti ile geçiren Zekeriyyâ el-Ensârî hicrî 926 yılında Kahire'de vefat etmiştir. *Menhecü't-tullab*, Şâfiî Mezhebinde eserleri haklı bir şöhrete sahip olan İmam Nevevî'nin (v. 676) *Minhâcu't-tâlibîn* adlı eserinin muhtasarıdır. Bu eser üzerine hem müellifin kendisi hem de başka fakihler şerhler yazmıştır.[37]

[37]Nurullah Agitoğlu, "Şâfiî Usûlcülerin Değerlendirme ve Tercih Yaparken Sünnet ve Hadis Meselelerine Yaklaşımı: Zekeriyya el-Ensârî Örneği", *e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi*, 2018, cilt: X, sayı: 21, s. 877-878; Özel, *Hanefi Fıkıh Âlimleri*, s. 199.

الكتاب: منهج الطلاب في فقه الإمام الشافعي رضي الله عنه
المؤلف: زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري، زين الدين أبو يحيى السنيكي (المتوفى: 926هـ) تحقيق: جلال الدين بن أمين بن أحمد الورافي
الناشر: دار البشائر الاسلامية بيروت 2020

كتاب اللقطة

سن لقط لواثق بأمانته وإشهاد به. وكره لفاسق، فيصح منه كمرتد وكافر معصوم لا بدار حرب. وتنزع اللقطة لعدل، ويضم لهم مشرف في التعريف. ومن صبي ومجنون، وينزعها وليهما، ويعرفها ويتملكها لهما حيث يقترض لهما. فإن قصّر في نزعها فتلفت ضمن. لا من رقيق بلا إذن، فلو أخذت منه كان لقطا. ويصح من مكاتب كتابة صحيحة، و من مبعّض ولقطته له ولسيده. وفي مهايأة لذي نوبة كباقي الأكساب والمؤن إلا أرش جناية.

(**فصل**) الحيوان المملوك الممتنع من صغار السباع؛ كبعير وظبي وحمام يجوز لقطه، إلا من مفازة آمنة لتملك. وما لا يمتنع منها؛ كشاة يجوز لقطه مطلقا. فإن لقطه لتملك: عرفه ثم تملكه أو باعه وحفظ ثمنه ثم عرفه ثم تملك ثمنه أو تملك الملقوط من مفازة حالا وأكله غرم قيمته. وله لقط رقيق غير مميز أو زمن نهب، وغير مال لاختصاص أو حفظ وغير حيوان. فإن تسارع فساده؛ كهريسة فله

الأخيرتان وإن وجده بعمران. وإن بقي بعلاج كرطب يتتمّر وبيعه أغبط باعه وإلا باع بعضه لعلاج باقيه إن لم يتبرع به. ومن أخذ لقطة لا لخيانة فأمين –ما لم يتملك– وإن قصدها (بعد أخذها) ويجب تعريفها. وإن لقطها لحفظ أو لها فضامن. وليس له تعريفها لتملك. ولو دفع لقطة لقاض لزمه قبولها. ويعرف جنسها وصفتها وقدرها وعفاصها ووكاءها ثم يعرفها في نحو سوق سنة ولو متفرقة على العادة أولا كل يوم طرفيه ثم طرفه ثم كل أسبوع ثم كل شهر ويذكر بعض أوصافها. ويعرف حقير لا يعرض عنه غالبا إلى أن يظن إعراض فاقده عنه غالبا. وعليه مؤنة تعريف إن قصد تملكا وإن لم يتملك، وإلا فعلى بيت مال أو مالك. وإذا عرفها (لتملك) لم يملكها إلا بلفظ كتملكت. فإن تملك فظهر المالك ولم يرض ببدلها لزمه ردها بزيادتها المتصلة وأرش نقص. فإن تلفت غرم مثلها أو قيمتها وقت تملك. ولا تدفع لمدع بلا وصف ولا حجة. وإن وصفها وظن صدقه جاز. فإن دفع فثبتت لآخر حولت له. فإن تلفت فله تضمين كل. والقرار على المدفوع له. ولا يحل لقط حرم مكة إلا لحفظ ويجب تعريف.

Müellif: Ömer b. Hüseyin b. Abdullah el-Hırakî el-Bağdâdî (v. 334)
Eser: *el-Muhtasar fi'l-fıkh*

Hanbelî Mezhebinde önemli bir yeri olan Ömer el-Hırakî, Ebû Bekir el-Merrûzî (v. 275) ve Harb b. el-Kirmânî'den ilim tahsil etmiştir. Hanbelî Mezhebinde birçok fakih kendisinden ders almıştır. Ömer el-Hırakî pek çok eser te'lif etmekle birlikte Bağdat'ta sahabe hakkında olumsuz sözlerin vukuundan dolayı o bölgeden ayrılma kararı almıştır. Bağdat'tan ayrılırken kitaplarını emanet bıraktığı evde yangın çıkması sebebiyle *el-Muhtasar* eseri dışındaki eserlerine ulaşılamamaktadır. Hırakî Dımaşk'da hicrî 334 tarihinde vefat etmiştir. Hırakî'nin bu eseri, *Metnü'l-Hırakî* olarak da *Muhtasar* olarak da isimlendirilmektedir. Eser uzun yıllar Hanbelî mezhebi için temel kaynak olmuştur. *Muhtasar* üzerine pek çok şerh çalışması yapılmıştır.[38] Hanbelî Mezhebinde kapsamı ve konuları ele alış şekli ile çok değerli fıkıh eseri olan İbn Kudâme'nin (v. 620) *el-Muğnî* isimli eseri *Metnü'l-Hırakî*'nin en önemli şerhlerindendir.

[38] Ebû Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî, *Tarîhü'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhir ve'l-a'lâm*, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, Tunus 2003, VII, 682; Ebü'l-Hüseyin Muhammed b. Muhammed İbn Ebû Ya'la, *Tabakâtü'l-Hanâbile*, Dâru'l-Ma'rife, Beyrut t.y., II, 75.

الكتاب : المختصر في الفقه
المؤلف : أبو القاسم عمر بن الحسين بن عبد الله الخرقي (المتوفى : 334هـ)
الناشر : وقفية المزيني الكويت 2008 تحقيق : محمد بن ناصر العجمي

باب صلاة الجمعة

وإذا زالت الشمس يوم الجمعة صعد الإمام على المنبر. وإذا استقبل الناس سلم عليهم وردوا عليه. وجلس وأخذ المؤذنون في الآذان. وهذا الآذان الذي يمنع البيع ويلزم السعي إلا لمن منزله في بعد. فعليه أن يسعى في الوقت الذي يكون به مدركا للجمعة. فإذا فرغوا من الأذان خطبهم قائما. فحمد الله وأثنى عليه وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم وقرأ شيئا من القرآن ووعظ ثم جلس وقام. فأتى أيضا بالحمد لله والثناء عليه والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وقرأ ووعظ. وإن أراد أن يدعو لإنسان دعا. ثم تقام الصلاة. وينزل فيصلي بهم الجمعة ركعتين. يقرأ في كل ركعة منهما بالحمد وسورة ويجهر بالقراءة.

ومن أدرك معه منها ركعة بسجدتيها أضاف إليها أخرى وكانت له جمعة.

ومن أدرك معه أقل من ذلك بنى على ظهر إذا كان قد دخل بنية الظهر.

ومتى دخل وقت العصر وقد صلوا ركعة أتموا بركعة أخرى وأجزأتهم جمعة.

ومن دخل والإمام يخطب لم يجلس حتى يركع ركعتين يوجز فيهما. وإذا لم يكن في القرية أربعون رجلا عقلاء لم تجب عليهم الجمعة. وإن صلوا أعادوها ظهرا. وإذا كان البلد كبيرا يحتاج إلى جوامع فصلاة الجمعة في جميعها جائزة. ولا تجب الجمعة على مسافر ولا عبد ولا امرأة وإن حضروها أجزأتهم. وعن أبي عبد الله رحمه الله في العبد روايتان: إحدى الروايتين أن الجمعة واجبة عليه. والرواية الأخرى ليست عليه بواجبة. ومن صلى الظهر يوم الجمعة ممن عليه حضور الجمعة قبل صلاة الإمام أعادها بعد صلاته ظهرا.

ويستحب لمن أتى الجمعة أن يغتسل ويلبس ثوبين نظيفين ويتطيب.
وإن صلوا الجمعة قبل الزوال في الساعة السادسة أجزأتهم. وتجب الجمعة على من بينه وبين الجامع فرسخ والله أعلم.

كتاب أدب القاضي

قال: ولا يولى قاض حتى يكون بالغا، عاقلا، مسلما، حرا، عدلا، عالما، فقيها، ورعا. ولا يحكم الحاكم بين اثنين وهو غضبان. وإذا نزل به الأمر المشكل عليه مثله شاور فيه أهل العلم والأمانة. ولا يحكم الحاكم بعلمه. ولا ينقض من حكم غيره إذا رفع إليه إلا ما خالف كتابا أو سنة أو إجماعا. فإذا شهد عنده من لا يعرفه سأل عنه. فإن عدّله اثنان قبل شهادته، وإن عدله اثنان وجرحه اثنان فالجرح أولى ويكون كاتبه عدلا وكذلك قاسمه.

ولا يقبل هدية من لم يكن يهدى له قبل ولايته. ويعدل بين الخصمين في الدخول عليه والمجلس والخطاب. وإذا حكم على رجل في عمل غيره وكتب بإنفاذ القضاء عليه إلى قاضي ذلك البلد قبل كتابه وأخذ المحكوم عليه بذلك الحق ولا يقبل الكتاب إلا بشهادة عدلين يقولان قرأه علينا أو قرئ عليه بحضرتنا. فقال اشهدا على أنه كتابي إلى فلان ولا يقبل الترجمة عن أعجمي حاكم إليه إذا لم يعرف لسانه إلا من عدلين يعرفان لسانه. وإذا عزل فقال قد كنت حكمت في ولايتي لفلان على فلان بحق قبل قوله وأمضي ذلك الحق.
ويحكم على الغائب إذا صح الحق عليه.

Klasik Dönem Fıkıh Kitaplarını Okuma ve Anlama Metodu

Klasik fıkıh kitaplarından yararlanırken dikkat edilmesi gereken hususlar bulunmaktadır. Bu hususların başında her mezhebi kendi kitabından tanımak ve anlamak gelmektedir. Şâfiî mezhebinin görüşünü Hanefî fıkıh kitabından almak ya da Hanefî mezhebinin görüşü olarak Mâlikî mezhebi kitabındaki Hanefî mezhebinin görüşü bu şekildedir diye verilen bilgiye atıfta bulunmak hatalı sonuçlara ulaştırabilmektedir.

Fıkıh ilminin, insan ve toplum hayatına bağlı olarak canlılığını sürdürmesi, ana ilke ve temel kurallara aykırılık olmaksızın değişen şartlara göre değişebilme özelliğinin olması ve hayatın gelişim çizgisine göre gelişim göstermesi gerekmektedir. Bu sebeple klasik dönem fıkıh kitaplarının tercüme edilmesinin gerekliliği, faydası ve zararı üzerinde durmak gerekir. Bir eser tercüme edildiğinde insanlar onu günümüzde uygulanması gereken temel kaynak olarak algılıyorsa ya da günümüz fıkıh bilgisini bu eserler temsil etmeye başlıyorsa bu eserleri tercüme etmeyerek alan uzmanlarının ihtiyaç duydukları zaman başvuracakları birer kaynak olarak kalması daha isabetli olacaktır.

Klasik fıkıh eserlerinden yararlanırken ifrat ve tefrit içeren tavırlardan uzak durmak doğru bilgiye ulaşmada oldukça önemlidir. Buna göre; fıkıh kitaplarını günümüzde hiçbir değeri olmayan tarihî bilgiler olarak görmek hatalı olacağı gibi, fıkıh kitaplarındaki tüm bilgileri her zaman ve şartlarda mutlaka tatbik edilmesi gereken kurallar olarak görmek de hatalı bir tavır olacaktır. Bu iki aşırı uçtan uzak olarak

orta yolu tutan bir fakih geçmişteki fıkhî bilgi ve deneyimden amacına en uygun şekilde istifade edecektir.

Büyük emekle ortaya konulan klasik dönem fıkıh bilgisini toptan reddetme hatalı olacağı gibi toptan benimseme yaklaşımı da hatalı olacaktır. Yapılması gereken, geçmiş dönem bilgi ve tecrübesinden istifade ederek çağın ihtiyaçlarına çözümler sunan güncel fıkıh bilgisi elde etmeye çalışmaktır.

Klasik fıkıh kitaplarını değersizleştirerek itibardan düşürmeye çalışmak yüzyıllarca süren bir emekle hazırlanan fıkhî bilgilerden ve eserlerden mahrum kalma sonucunu doğuracağı için hatalı bir yoldur. Tarihin bir döneminde üretilen bir bilgiyi yok saymak yerine, o bilgiden hareketle yeni bilgilere ulaşmak hedef olmalıdır. A noktasından B noktasına ulaşmak için açılmış bir yol var ise yolu tamamen iptal edip yeni bir rotada yol açmak ilave zaman ve emek harcamayı gerektirecektir. Bunun yerine mevcut yolu mükemmel hale getirmek daha isabetlidir. Önceden kullanılan bir yol ancak iptalini zarurî kılan şartlar var ise yok sayılabilir. Böyle bir zaruret yok ise mevcudu ıslah etmek en mantıklı seçenektir.

Klasik fıkıh kitaplarından istifade ederken, her dönem ve şartlarda uyulması gereken bilgiler ile fakihlerin kendi dönem ve şartlarına göre ortaya koydukları bilgilerin ayrı değerlendirilmesi gerekmektedir. Fakihlerin yaşadıkları dönemin şartları gereği ortaya koydukları görüşleri, zaman-mekân bağlamından koparark evrensel fıkıh ilkeleri olarak görmek yapılan ciddi hatalardandır. Bu sebeple klasik eserler okunurken muamelat alanında karşılaşılan bir hükmün "ne zaman, niçin, hangi şartlarda ve kime"

soruları eşliğinde ele alınma mecburiyeti bulunmaktadır. Hiçbir fakihi de eserini de kutsallaştırmamak gerekir. Her müctehidin yanılabileceğini ve hataya düşebileceğini kabul etmek gerekir. Kendi mezhebini doğru bilginin mutlak yegâne kaynağı olarak görmek pek çok yanlışı peşinden getirecektir.

İnsanın insanla, insanın toplumla, toplumun diğer toplumlarla ilişkilerini düzenleyen fıkıh bilgisi, büyük oranda kıyas ve maslahat ictihadına dayalı olarak şekillendiği için değişim ve gelişim seviyesine göre farklı yüzyıllarda ve farklı bölgelerde yeni fıkıh bilgisi üretmek günümüz fakihlerinin görevidir. Önceki hükümleri olduğu gibi topluma sunmak ihtiyaçları karşılamaya yeterli olmayacağı gibi, fıkhın yetersiz görülmesine de sebep olabilecektir.

Burada Hanefî fıkıh kitaplarından *Mecmau'l-enhur*'dan[39] tespit edilen hükümler çerçevesinde bu mevzu ele alınmaktadır. *Mecmaʿu'l-enhur* Halebî'nin *Mülteka'l-ebhur* adlı fıkıh kitabına Şeyhîzâde'nin (v.1078/1667) yazdığı şerhtir. *Mültekâ* Osmanlı coğrafyasında en yaygın istifade edilen fıkıh metinlerinden birisidir. *Mecelle-i Ahkâm-ı Adliyye'nin* hazırlanmasında en çok müracaat edilen eserlerin başında, *Mülteka'l-ebhur* ve şerhi *Mecmaʿu'l-enhur* gelmektedir.[40]

Bu çalışmada *Mecmau'l-enhur* konuya örnek verebilmek için seçilmiştir. Tarihsel-evrensel bilgi ayırımı yapılma zaruretinin olması sadece burada

[39] Damad Abdurrahman Gelibolulu Şeyhîzâde, *Mecmaʿu'l-enhur*, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1998.

[40] Bkz. Şükrü Selim Has, "Mülteka'l-Ebhur", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/multekal-ebhur (09.08.2021).

seçilen örnek metin için değil tüm mezhep fıkıh kitapları için geçerli bir durumdur.

كتاب النِّكَاح : وينعقد بإيجاب وقبول كلاهما بلفظ الماضي أو أحدهما كزوجني فقال زوجت وإن لم يعلما معناهما.

Akitlerde karşılıklı rızanın bulunması esastır. Bunu tespit edebilmek için tarafların irade beyanına ihtiyaç vardır. Bu sebeple sahih bir akit kurulabilmesi için icap ve kabul bulunmalıdır. Ancak söze dökülen irade beyanının mazi kalıbı ile ifade edilmesi konuşulan dilin arapça olması durumu ile ilgilidir. Farklı dillerin konuşulduğu yerlerde farklı hükümler söz konusu olabilecektir. Arapça'da muzari kalıbının hem şimdiki zamanı hem de geniş zamanı ifade edebilmesinden dolayı fıkıh kitaplarında irade beyanının özellikle mazi kalıbı olması üzerinde durulmuştur.

Türkçe'de ise farklı bir dil yapısı vardır. Türkçe'de geçmiş zaman, şimdiki zaman, geniş zaman ve gelecek zaman için ayrı ayrı zaman kipinin bulunmasından dolayı şimdiki zaman ifadesi ile yapılan bir irade beyanının mevcut hale delalet ettiğini esas alıp, akdin şimdiki zaman ile de kurulabileceğini söylemek isabetli olacaktır.

فَإِن اسْتَأْذن الْوَلِيّ الْبكر فَسَكَتَتْ أَو ضحِكت أَو بَكت بِلَا صَوت فَهُوَ إِذن وَمَعَ الصَّوْت رد... وَلَو استأذنها غير الْوَلِيّ الْأَقْرَب فَلَا بدّ من القَوْل وَكَذَا لَو اسْتَأْذن الثَّيِّب.

Hayatında daha önce evlilik yaşamamış bir kızın evlilik teklifi karşısında susmasının onun izni olarak kabul edilmesinin temelinde Hz. Peygamber'in bâkire kızı velisi evlendirirken onun iznini alması gerekir ve kızın teklif karşısında susması onun izin vermesi

demektir[41] beyanı bulunmaktadır. Hz. Peygamber'in bu beyanını o bölgenin toplumsal yapısı ile ilişkilendirerek anlamak isabetli olacaktır.

Velisinin bâkire bir kız ile evlilik talebi konusundaki fikrini almak için konuştuğunda kızın susmasının, gülmesinin ya da sessizce ağlamasının yapılan bu teklife olumlu görüş beyanı olarak kabul edilmesi, kızların evlilik talebi konularda konuşmasının yadırgandığı veya bâkire kızın evlilik talebine bu tür davranışlarla karşılık vermesinin örf olduğu toplumlar için geçerli görülebilir. Ancak günümüzde toplum yapısı değişmiş, kız çocuklar kendi hayatları ile ilgili her türlü düşünce ve isteklerini velilerinin yanında açıkça konuşabilir hale gelmiştir. Böyle bir toplum yapısı içinde olup, kızın rızasını susmasına bağlamak aslında razı olmadığı bir işlemi yapmaya götürecektir ki bu durumun istenmeyen bir sonuca yol açacağı açıktır.

تعْتَبر الْكَفَاءَة فِي النِّكَاح نسبا فقريش بَعضهم أكفاء بعض وَغَيرهم من الْعَرَب لَيْسُوا كفوا لَهُم بل بَعضهم أكفاء بعض وَبَنُو باهلة لَيْسُوا كفو غَيرهم من الْعَرَب وَتعْتَبر فِي الْعَجم إسلاماً وحرية.

Hanefî mezhebi evlilikte kefâete (denklik) ayrı bir önem vermektedir. Fıkıh kitaplarındaki evlilikte kefâet ölçütü olarak kabile ve nesep bağının da dikkate alınmasına dair bilgileri toplumun ana belirleyici esası olarak kabile bağının görüldüğü yer ve zaman dilimi için geçerli kabul etmek daha isabetli görünmektedir.

Sosyal seviye ve statünün belirlenmesinde kabile bağının hiç bir etkisinin kalmadığı, kişilerin birinci derece yakın hısımları dışındaki akrabaları ile bağlarının zayıfladığı bir toplum yapısında fıkıh

[41] Buhârî, Nikâh, 6567.

kitabındaki nesep bağına dayalı statü belirlemesini temel referans alarak hareket etmek denklik ölçütünde hataya düşmeye sebep olabilecektir.

Fakihlerin eserlerini yazdıkları dönemin şartları hakkında yeterli bilgi sahibi olmadan kitaplardaki mevcut hükümlerden hareketle onlar hakkında küçümseyici, yargılayıcı ve suçlayıcı yorumlarda bulunmak da ilmî bakış açısından uzak bir davranış olacaktır.

فحائك حجام أو كناس أو دباغ غير كفو لعطار أو بزاز أو صراف وبه يفتي ولو تزوجت غير كفو فللولي أن يفرق .

Kefâet konusunda meslekler bazında yapılan değer sıralamasında toplumun mesleklere bakış açısı ve verdiği değer, önemli bir etkiye sahiptir. Bir toplumda insanların az itibar ettiği bir mesleğin başka bir toplumda çok itibar edilen meslek olmasının önünde bir engel bulunmamaktadır. Evlilikte kefâet olmaması sebebiyle veliye bu evliliğe itiraz hakkı olduğunu kabul eden bir fakihin erkeğin mesleği bağlamındaki denklik ölçütünü kendi yaşadığı toplumun değer algısına göre belirlemesi gerekmektedir. Fıkıh kitabında az itibarlı kabul edilen bir meslek, kendi yaşadığı bölgede çok itibar görmeye başlamış ise fıkıh kitabındaki bilgiyi değil, kendi şartlarını esas alarak hüküm vermesi gerekir.

باب النفقة : وَالْكِسْوَة كل سِتَّة أشهر وتقدر بكفايتها بِلَا إِسْرَاف وَلَا تقتير وَيعْتَبر فِي ذَلِك حَالهمَا فَفِي الموسرين حَال الْيَسَار وَفِي المعسرين حَال الْإِعْسَار وَفِي الْمُخْتَلِفين بَين ذَلِك وَقيل: يعْتَبر حَاله فَقَط وَالْقَوْل لَهُ فِي إِعْسَاره فِي حق النَّفَقَة وَالْبَيِّنَة لَهَا وتفرض عَلَيْهِ نَفَقَة خَادِم وَاحِد

لَهَا لَو مُوسِرًا وَعند أبي يُوسُف تفرض نَفَقَة خادمين وَلَو مُعسرا لَا تلْزمهُ نَفَقَة الْخَادِم فِي الْأَصَح.

Evlilik birlikteliği içinde kadının ve çocukların nafakasını karşılama sorumluluğu erkeğe ait kabul edilmiştir. Nafaka miktarına ilişkin fıkıh kitaplarında verilen örneklerde tarihî şartların göz önüne alındığı unutulmamalıdır. Toplumun genelinin bir kışlık bir de yazlık elbisesinin olduğu bir çağda yaşarken kadının nafaka miktarı ile alt gelir grubu dâhil herkesin birçok farklı kıyafetinin var olduğu bir dönemde kadının nafaka miktarı aynı olmayacaktır.

Tarihsel şartları dikkate almayarak fıkıh kitabında kadına "her altı ay için bir kıyafet" miktarı nafaka belirlenmesini yadırgamak ve küçümsemek hatalı olacağı gibi, fıkıh kitabındaki bu bilgiyi tüm zamanlar için geçerli nafaka miktarı olarak görmek de ciddi bir hata olacaktır.

Ev işleri için hizmetçi tutulmasının nafaka kapsamına girip girmeyeceği de yaşanılan toplum şartlarına ve örfüne göre belirlenmelidir. Fıkıh kitabındaki maddî imkânı olanların ev işleri için hizmetçi tutması gerektiğine dair bilgiyi evrensel nitelikte bir bilgi olarak değil, belirli bir bölge ve zaman diliminde yaygınlık kazanan bir örfün fıkha yansıması olarak görmek gerekmektedir.

وَالصَّحِيح انَّه لَا يمْنَعهَا من الْخُرُوج إِلَى الْوَالِدين وَلَا من دخولهما عَلَيْهَا فِي الْجُمُعَة مرّة وَفِي غَيرهمَا فِي السّنة مرّة.

"Kadın haftada bir -cuma günleri- anne ve babası ile görüşebilir. Akrabaları ile de senede bir görüşebilir. Onun dışında görüşmesine kısıtlama yapılabilir" diye anlaşılabilecek olan fıkıh kitabındaki bu bilgiyi, tüm

zaman ve mekânlarda geçerli bir bilgi olarak değil, bu şekilde davranmanın yaygın olduğu bölgeler için geçerli bir yaklaşım olarak görmek isabetlidir.

Kadının anne-babası ve diğer akrabaları ile görüşme sıklığı, sağlık vb. ihtiyaçlar, psikolojik durum, alışkanlıklar, yaşanılan yerler arası mesafe gibi pek çok farklı durumun göz önüne alınarak belirlenmesi gerekir. Aile birlikteliği içinde erkeğin, ana-babası ve diğer akrabaları ile görüşmesinde keyfi yasaklar koyarak eşinin mağdur olacağı bir davranışı benimsemesi yanlıştır. Ancak kadının da toplum örfünde normal kabul edilmeyecek bir sıklıkta sürekli akrabaları ile görüşmeyi talep etmesi hatalı bir davranış olarak değerlendirilebilir.

(كتاب الْإِعْتَاق) بَاب الْعتْق على جعل بَاب عتق الْبَعْض
بَاب الْعتْق الْمُبْهم بَاب الْحلف بِالْعِتْقِ بَاب الِاسْتِيلَاد بَاب التَّدْبِير

Fıkıh kitaplarında kölelik konusunun pek çok başlık altında açıklandığı görülmektedir. Köleliğin dünyada yasaklandığı bir dönemde yaşayan insanlar için fıkıh kitaplarında kölelik mevzuunun ayrıntılı bir şekilde bulunması yadırgayıcı olabilmektedir. Ancak şu unutulamamalıdır ki fıkıh ilmi canlı bir yapıya sahip olup toplumdaki şartları esas alan, mevcut problemlere çözüm sunan bir ilim dalıdır. Bu sebeple birçok kişinin köle sahibi olduğu, köle pazarlarının kurulup alım-sattım yapıldığı, ölenin miras malları içinde kölenin de bulunabildiği, köle azadının nasıl yapılacağına veya hangi şartlarda kölenin azad olmuş sayılacağına dair soruların sorulduğu bir toplum yapısında fıkıh kitabında kölelik için müstakil bir bölüm bulunması tabiî olarak görülmelidir.

Köleliğin tarihin eski dönemine ait bir olgu olarak benimsendiği günümüzde yapılması gereken, fıkıh kitabındaki köleliğe dair bilgiyi tarihî bir bilgi olarak görmektir. Günümüzde hazırlanan bir fıkıh kitabında alış-veriş konuları ele alınırken köle alım-satımı üzerinden konuyu anlatmak hatalı olacağı gibi, kölelik için müstakil bir başlık açarak konuyu ayrıntılı bir şekilde açıklamaya çalışmak, köleliği sanki fıkhın ayrılmaz bir parçası gibi sunmak da ciddi bir hata olacaktır.

كتاب السرقة : هِيَ أَخذ مُكَلّف خُفْيَة قدر عشرَة دَرَاهِم مَضْرُوبَة من حرز لَا ملك لَهُ فِيهِ وَلَا شُبْهَة

Had suçlarından birisi olan "sirkat" fakihler tarafından özellikle hadislerdeki bazı kayıtlardan istifade edilerek tanımlanmıştır. Bu kayıtlar arasında belirli bir miktara ulaşması, gizlice alınması, malın muhafaza altında bir yerde iken alınması, mülk şüphesi bulunmaması gibi maddeler yer almaktadır. Bu tanıma giren davranışlar sirkat suçu sayılmış ve bu suçu işleyenler için had cezasının olacağı kabul edilmiştir.

Had cezalarının ağır cezalar olması ve şüphe durumunda haddin düşürülmesi ilkesinin mevcudiyeti sebebiyle sirkatin tanımında belirli kayıtlar bulunması tabiî bir durumdur. Fıkıh kitaplarındaki bu meselede dikkat edilmesi gereken husus, sirkat tanımına girmeyen durumların da suç kabul ediliyor olmasıdır. Fakihlerin ifadeleri sadece suçun had-ta'zir cezası ayırımında hangi tür ceza ile cezalandırılacağının tespitine yönelik ilmî açıklamalardır.

Türkçe'de başkasına ait olan bir malı izni ve rızası olmadan almak hırsızlık olarak tanımlanmaktadır. Fıkıh kitabındaki sirkat bölümü

hırsızlık olarak tercüme edilip "Malı gasbetmek hırsızlığa girmez.", "Devlet malını çalmak hırsızlığa girmez." şeklinde beyanda bulunulduğu zaman bu tür ciddi suçlara izin veriliyor diye bir anlamın zihinlerde oluşmasına zemin hazırlanmış olmaktadır. Böyle bir yanlış anlamaya fırsat vermemek için hırsızlık üst başlığı altında "sirkat" suçunu kendisine mahsus kayıtları ve cezası bulunan bir suç çeşidi olarak ele almak gerekmektedir. Devlete ya da fertlere ait herhangi bir malın izin ve rıza olmadan alınmasının İslâm'da suç olduğu ve dünyevî ve uhrevî cezasının olduğu vurgulandıktan sonra hırsızlığın çeşidine göre farklı cezalandırılmaların olduğu vurgusu ile konular ele alındığında yanlış anlamaya fırsat verilmeden konu açıklanmış olacaktır.

كتاب السير و الجهاد : الجهاد بدأ منا فرض كفاية إذا أقام به البعض سقط عن الكل وإن تركه الكل أثموا.

Fıkıh kitaplarında fakihlerin devletlerarası ilişkileri savaş düzleminde ele aldıkları görülmektedir. Ancak bu yaklaşımın oluşmasında, yaşadıkları zaman dilimindeki uluslararası şartlar ciddi bir etken olmuştur. Bir devletin başka bir devletle istediği zaman savaş yaptığı, uluslararası sınırlandırma ve yaptırımların olmadığı, İslâm yurdunun sürekli bir saldırı tehdidi altında olduğu şartlarda fakihler tabiî olarak devletlerarası ilişkileri savaşı esas alarak şekillendirmişlerdir. Savaşın farz-ı kifâye olarak görülmesinin temel sebeplerinden birisi de budur.

Fıkıh kitaplarındaki savaşa dair bilgilerin niçin, ne zaman, hangi şartlar altında oluştuğunu göz ardı edilerek günümüz insanlarına sunulması ciddi hatalara

sebep olmaktadır. Bu tür davranışlar esas amaç olan i'lâ-yi kelimetullah hedefinden uzaklaşmaya, insanların İslâm dini hakkında ön yargılı olmalarına ve Müslüman kimliğinin zarar görmesine sebep olmaktadır.

Cihad kavramının geniş anlamı ile Allah Teâlâ'nın rızasını kazanmak için yapılan her türlü cehd ve gayreti ifade etmesinden hareketle Müslümanların yaşadıkları zaman diliminde esas hedefe ulaştıran yeni yollar açmaları ve bu uğurda büyük çaba içinde olmaları farz-ı kifâyedir şeklinde anlamak mümkündür.

ونقاتلهم بنصب المجانيق والتحريق والتغريق وقطع الأشجار وإفساد الزرع ونرميهم...
وَلَا يُبَاع مِنْهُم سلَاح وَلَا خيل وَلَا حَدِيد وَلَو البيع بعد الصُّلْح وَلَا يُجهز إِلَيْهِم.

Fıkıh kitaplarındaki düşmanlarla gerek savaş meydanında gerekse de fiilî taarruz olmadığı zamanda karşılıklı olarak yapılabilecek işlemlere dair bilgilerde o dönemin şartlarının etkisi olduğu unutulmamalıdır. Savaş teknikleri günden güne geliştiği için İslâm'ın savaş hukukuna dair getirdiği ilklere aykırılık taşımayan yeni savaş araçlarının kullanılması meşru olacaktır.

Fıkıh kitabındaki "Dârulharbe demir satılamaz." hükmünü o dönemin şartlarında ve dünya düzeninde mâkul karşılığı olan bir hüküm olarak görüp hükmün tarihî vasfına vurgu yapmak gerekir. Aksine bir anlayışla tüm zamanları kapsayan ve ülkeler arasında demir ihracatını yasaklayan bir görüşü savunmak isabetli olmayacaktır. Müslümanlarla muâhede yapmamış olan gayri müslim devletlere at, demir vb. satılmaz şeklindeki bilginin lafzî manasının günümüz dünyasında uygulanması pek mümkün değildir. Ancak bu bilgilerden hareketle "Müslümanlara potansiyel

düşmanlık besleyen ülkelerin silah sanayisini güçlendirecek araç ve alet satılmamalı ve onlara teknik bilgi aktarımı yapılmamalıdır.” kuralına ulaşmak mümkündür.

وتقسم الْغَنِيمَة للراجل سهم وللفارس سَهْمَان وَعِنْدَهُمَا ثَلَاثَة أسْهم لَهُ ولفرسه سَهْمَان.

Süvari olan ile atlı olarak savaşa katılan arasında ganimet hissesi bakımından fark olmasının sebebi devletin düzenli bir askeri teşkilatlanmasının olmayıp büyük oranda fertlerin şahsî çaba ve fedakârlığı ile savaş hazırlıklarının yapılmasıdır. Düzenli ordu sistemi kurulduktan sonra savaş için gerekli olan araç ve biniti devletin temin etmesine dayalı olarak ganimet hukukunda farklı hükümler verilmesi gerekecektir.

Ganimet hükümlerinin ortaya çıkabilmesi için meşru bir savaşın olması gerekir. Bu sebeple ganimet konularının savaşmayı meşru kılan durumlar çerçevesinde ele alınma mecburiyeti bulunmaktadır. Ganimet elde etme arzusunun savaşın esas gayesi olamayacağı da vurgulanmalıdır.

Ganimeti savaşa katılanların doğrudan elde ettikleri mutlak bir hak olarak değil, kamu otoritesinin takdir hakkı çerçevesinde elde edilebilen bir hak olarak görmek en doğru yoldur. Buna göre devlet ganimet taksiminde maslahat ilkesi çerçevesinde uygun gördüğü şekilde hareket edebilecektir.

باب العشر و الخراج : أَرض الْعَرَب عشرِيَّة وَهِي مَا بَين العذيب إِلَى أَقْصَى حجر بِالْيمن بمهرة إِلَى حد الشَّام وَكَذَا الْبَصْرَة وكل مَا أسلم أَهله أَو فتح عنْوَة وَقسم بَين الْغَانِمين وَأَرْض السوَاد خَرَاجِيَّة وَهِي مَا بَين العذيب إِلَى عقبَة حلوان وَمن الثعلبية أَوْ العلث إِلَى عبادان.

Fıkıh kitaplarındaki öşür arazisi ve haraç arazisi tanımı ile öşür ve haraç mükellefiyetine dair verilen bilgiler içinde genel kuralları yansıtan malumat bulunduğu gibi tarihî bilgi vasfı taşıyan bilgiler de bulunmaktadır. Bu ayırımın doğru yapılarak arazi vergisi düzenlemesini yapmak, fıkhın güncelliğini koruması bakımından önemlidir.

الْجِزْيَة إِذا وضعت بتراض أَو صلح لَا تغير وَإِن فتحت بَلْدَة عنْوَة وَأقر أَهلهَا عَلَيْهَا تُوضَع على الظَّاهِر الْغَنِيّ فِي السّنة ثَمَانِيَة وَأَرْبَعُونَ درهما وعَلى الْمُتَوَسّط نصفهَا وعَلى الْفَقِير الْقَادِر على الْكسْب ربعهَا.

Cizye miktarı olarak belirlenen rakamların yaşanılan zamana, bölgeye ve şartlara göre değişiklik göstermesi tabiîdir. Dolayısıyla fıkıh kitaplarındaki cizye miktarına ilişkin rakamları tarihsel olarak görmek mümkündür. Ancak bu malumat içinde alınması gereken ilkeler de bulunmaktadır. Buna göre; mükelleflerin maddi imkânları göz önüne alınarak zengin, orta halli ve fakir sınıfı için ayrı oranların olması ve vergi tahsilinin zulüm aracına dönüşmemesi bu hususta gözetilmesi gereken temel ilkelerdendir.

وَلَا يجوز إِحْدَاث بيعَة أَو كَنِيسَة أَو صومعة فِي دَارنَا وتعاد المنهدمة من غير نقل ويميز الذِّمِّيّ فِي زيه ومركبه وسرجه وَلَا يركب خيلاً وَلَا يعْمل بسلاح وَيظْهر الكستيج ويركب سرجاً كالإكاف والأحق أَن لَا يتْرك أَن يركب إِلاَّ لضَرُورَة وحينئذٍ ينزل فِي المجامع وَلَا يلبس مَا يخص أهل الْعلم والزهد والشرف وتميز أنثاه فِي الطَّرِيق وَالْحمام وَتجْعَل على دَاره عَلامَة كَيْلا يسْتَغْفر لَهُ وَلَا يبدؤ بِسَلام ويضيق عَلَيْهِ الطَّرِيق وَيُؤَدِّي الْجِزْيَة قَائِما والآخذ قَاعِدا وَيُؤْخَذ بتلبيبه ويهز وَيُقَال لَهُ أَدِّ الْجِزْيَة يَا ذمِّي أَو يَا عَدو الله.

Zimmet ehli olarak İslâm yurdunda yaşayan insanlara davranma şekli olarak verilen örnekleri her durum ve şartlarda uygulanması gereken davranışlar olarak göstermek yerinde bir uygulama olmayacaktır.

Müslüman hikmete uygun davranan kişi olmalıdır. Fıkıhtaki maslahat ilkesinin anlamlarından birisi de fayda-zarar dengesi gözetilerek hareket etmektir. Gayri müslimlerin Müslümanlar ile aynı yurdu paylaşmasına izin verilmesinden beklenen bir fayda da gayri müslimlerin hidayetine vesile olmaktır. Arzu edilen bu sonucun oluşabilmesi için zimmet ehli ile olan münasebetlerde Müslümanlığın bir meziyet ve değer olduğu vurgusunun yanında diğer inanç sahiplerinin mağdur edilmediği bir sistemin kurulması gerekmektedir. Fıkıh kitaplarındaki bilgilerin birebir alınması durumunda günümüzde bu ince çizginin korunması pek mümkün değildir. Bu sebeple fıkıh kitaplarının muamelat sahasındaki bilgilerden ne zaman-niçin-hangi şartlarda ve kime soruları sorularak istifade etme zorunluluğu söz konusu olmaktadır.

Kılık-kıyafet, alışkanlıklar, teknolojik imkânlar, yaşam tarzı vb. birçok konuda tüm dünyada benzerliklerin olduğu çağımızda fıkıh kitaplarındaki gayri müslim vatandaşlara getirilmesi öngörülen birçok kısıtlamanın makul bir uygulama alanı olmayacaktır.

Ülke içinde inanç farkına dayalı olarak sosyal yaşam şartları bakımından bir ayırım olacak ise bu ayırım nefret ettirici değil, Müslüman olmaya özendirici bir nitelikte olmalıdır. Temel insan hakları ve ortalama yaşam standardı bakımından eşitlik sağladıktan sonra ilave hak ve yetkiler için böyle bir ayırım -fayda ile zarar muhasebesi yaparak- belki söz konusu olabilir.

Gayri müslim vatandaşlara davranış şekli olarak verilen bilgileri tarihî şartların etkisi ile ortaya konulan kurallar olarak görüp günümüz insanlarına bu hususta ki evrensel ilkeyi sunmak gerekir. Buna göre, İslâm yurdunda, İslâm'ın üstünlüğü tartışılmaz bir

şekilde benimsenmeli ve Müslümanların izzet ve onuru her zaman korunmalıdır. Gayri müslim vatandaşlara verilen hak ve yetkiler bu iki husus göz önüne alınarak belirlenmelidir.

كتاب المفقود : وَإِذا مضى من عمره مَا لَا يعِيش إِلَيْهِ أقرانه وَقيل تسعون سنة وَقيل مائَة وَعِشْرُونَ سنة حكم بِمَوْتِهِ فِي حق مَاله حينئذٍ فَلَا يَرِثُهُ من مَاتَ قبل ذَلِك وَتعْتَد زَوجته للْمَوْت عِنْد ذَلِك.

Fıkıh kitapları kutsal metinler olmayıp, özellikle muamelat sahası büyük oranda beşerin sahip olduğu akıl ile nasları anlama ve yorumlama çabası sonucu ulaştığı hükümleri ihtiva etmektedir.

İctihadda isabet olabileceği gibi hata da söz konusu olabilmektedir. Fakihlerin herhangi bir ictihadını Allah'ın hükmü olarak görmek son derece hatalıdır. Bu konuda isabetli bakış açısı, her bir ictihadı fıkıh zenginliğinin bir parçası olarak görmek, fert ve toplum hayatının düzenlenmesinde bu ictihadlardan yararlanmaktır.

Hanefî Mezhebinde mefkud kişinin öldüğüne karar verebilmek için çok uzun bir süre bekleme şartı olmasının, ailenin diğer fertlerinin mağduriyetlerine yol açtığını gören fakihler, iftâ ve kanunlaştırma faaliyetinde mefkudun öldüğüne karar verebilmek için çok daha kısa süreyi yeterli gören mezheplerden istifade ederek fıkıh ile yaşanan hayat arasındaki uyumu korumayı başarmışlardır.

كتاب القضاء : ويجلس للحكم جلوساً ظاهراً في المسجد والجامع أولى، ولو جلس في داره وأذن في الدخول فلا بأس به.

İlk dönemlerde mescitler, kaza görevinin yerine getirilmesi dâhil pek çok fonksiyon üstlenmiştir. Hatta hâkimin özel mülkü bile bu görev için kullanılmıştır.

Ancak bu durum başka alternatif imkânların olmadığı şartlar için geçerlidir. Hâkimin yargı görevini nerede yapacağına dair fıkıh kitaplarındaki bu bilgiler zamana ve şartlara göre değişime açık niteliktedir. Devletin kurumlarının teşkilatlanmasına bağlı olarak yargı görevini yerine getirmek için uygun resmi mekânlar belirlenecektir.

باب من تقبل شهادته و من لا تقبل : ومن يلعب بالطيور أو بالطنبور أو يغني للناس أو يلعب بالنرد أو يقامر بالشطرنج أو تفوته الصلاة بسببه أو يرتكب ما يوجب الحد أو يأكل الربا أو يدخل الحمام بلا إزار أو يفعل ما يستخف به كالبول والأكل على الطريق أو يظهر سبّ السلف.

Şahitliği kabul edilmeyecek kişilerin vasıflarına dair verilen bu bilgilerde davranışlara toplumun bakışı ve değer yargısı önemli bir etkendir. Temel ilke olarak, tavır ve davranışları ile insanların güven ve itibarını kaybeden, karakter ve kişilik zafiyeti gösteren, fütursuzca günah işleyen kişilerin şehadetlerinin kabul edilmediğini söylemek mümkündür. Bu bakış açısının bir sonucu olarak, bir davranış dünün dünyasında şahitliğe engel olurken bugünün dünyasında engel olmayabilir. Ya da dün normal kabul edilen bir davranış bugün için anormal olarak görülebilir. Dolayısıyla "Kimin şahitliği kabul edilmez?" sorusunun cevabının zamana ve bölgeye göre değişiklik göstermesi tabiîdir.

فصل في الكسب: أفضله الجِهَاد ثمَّ التِّجَارَة ثمَّ الحراثة ثمَّ الصِّنَاعَة.

İnsan hayatın problemsiz yürümesi için toplumda bir iş bölümü ortaya çıkmıştır. İnsanların ihtiyaçlarını karşılayacak miktarda hizmetlerin yapılması, ürünlerin üretilmesi gerekmektedir. Bu

sebeple dinen haram olan bir faaliyet olmadığı sürece her bir meslek topluma bir fayda ve değer sunduğu için faziletlidir. En faziletli kazanç yolu sıralamasında ise ihtiyaç ve şartları gözeterek bölgeden bölgeye değişen bir sıralama yapmak mümkündür.

كتاب المعاقل : وَهِي الدِّيَة والعاقلة من يُؤَدِّيهَا وهم أهل الدِّيوَان، إِن كَانَ الْقَاتِل مِنْهُم تُؤْخَذ من عطاياهم فِي ثَلَاث سِنِين فَإِن خرجت ثَلَاث عطايا فِي أقل أَو أَكثر أَخذ مِنْهَا وَمن لم يكن مِنْهُم فعاقلته قبيلته.

Hanefîler "Âkile yakın erkek akrabadan (asabe) oluşur." görüşü yerine divan ehlini öncelikli âkile olarak tanımlamışlardır. Divan ehli, aynı ücret siciline kayıtlı askerî birlik mensupları olarak tanımlanmıştır.[42] Diğer mezhepler Hz. Peygamber (s.a.v) zamanındaki uygulamayı esas alarak geleneksel bakış açısını benimserken, Hanefîler bu konunun zamana ve şartlara göre değişebilir nitelikte bir mesele olmasını esas alarak âkilede divan ehlini esas alan bir anlayışı benimsemişlerdir. Hanefîlerin bu bakış açısı ile divan ehli tanımında zamanın şartlarına uygun düzenlemeler yapmak mümkündür.

[42]Hamza Aktan, "Âkıle", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/akile (17.08.2021).

FIKIH USÛLÜ METİNLERİ

Müellif: Ebû Abdullâh Muhammed b. İdrîs eş-Şâfiî (v. 204/820)

Eser: *er-Risâle*

Şâfiî mezhebinin kurucu imamı Muhammed b. İdrîs b. Abbâs eş-Şâfiî hicrî 150 yılında Gazze'de doğmuştur. Doğumundan kısa bir süre sonra babasını kaybeden İmam Şâfiî'yi annesi Mekke'ye götürmüştür. İmam Şâfiî, Mekke'de şehrin önde gelen âlimlerinden ders almaya başlamıştır. Daha sonra Medine'ye giderek İmam Mâlik'e öğrenci olmuştur. İmam Muhammed'den Hanefî fıkhını öğrenmiştir. İmam Muhammed'in evinde bir süre misafir olarak ikamet eden Şâfiî ondan Hanefî fıkhını öğrenmiştir. Hicrî 199 yılında Mısır'a giden İmam Şâfiî 204 yılında vefatına kadar burada yaşamıştır. Bağdat'ta bulunduğu zaman ortaya koyduğu görüşler Mezheb-i kadîm olarak tanımlanırken, Mısır dönemindeki görüşleri Mezheb-i cedîd olarak tanımlanmaktadır. İmam Şâfî pek çok öğrenci yetiştirmiştir. Müzenî, Rebî' b. Süleyman, Buveytî, Ahmed b. Hanbel, Za'ferânî, Ebû Sevr, Kerâbîsî yetiştirdiği öğrencilerdendir. Hicrî 204 yılında vefat etmiştir.[43]

Fıkıh usulünde bugüne kadar ulaşan ilk eser *er-Risâle*'dir. İmam Şâfiî bu eserinde cedelci bir uslüpla ve ayrıntılı bir şekilde usul meselelerini ele almış, kendi görüşünü savunurken diğer görüşleri tenkit etmiştir. Eser pek çok dile tercüme edilmiştir.[44]

---

[43] Ebû İshak eş-Şîrâzî, *Tabakâtu'l-Fukaha*, Dâru'r-Râidi'l-Arabî, Beyrut 1970, s. 72-102; Şâmil Dağcı, *İmam Şâfiî Hayatı ve Fıkıh Usûlü İlmindeki Yeri*, DİB Yayınları, Ankara 2004, s. 16; Muhammed Ebû Zehra, *İmam Şâfiî*, trc. Osman Keskioğlu, DİB Yayınları, Ankara 1996, s. 23-33.

[44] Muhammed b. İdris eş-Şâfiî, *er-Risâle*, trc. Abdulkadir Şener-İbrahim Çalışkan, TDV Yayınları, Ankara 1997, Önsöz.

الكتاب: الرسالة
المؤلف: الشافعي أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس (المتوفى: 204هـ)
المحقق: أحمد شاكر الناشر: مكتبة الحلبي، مصر
الطبعة: الأولى، 1358هـ/1940م (المكتبة الشاملة)

ابتداء الناسخ والمنسوخ

قال الشافعي: إنَّ الله خلَق الخلْق لِما سَبَق في علمه مما أراد بخلقهم وبهم، لا مُعَقِّبَ لحُكْمه، وهو سريع الحِساب.

وأنزل عليهم الكتاب تِبْياناً لكل شيء، وهُدًى ورحمةً، وفرض فيه فرائض أثبتها، وأُخْرَى نسَخَها، رحمةً لِخَلْقه، بالتخفيف عنهم، وبالتوسعة عليهم، زيادة فيما ابتدأهم به مِن نِعَمه. وأثابَهم على الانتهاء إلى ما أثبت عليهم: جَنَّتَه والنجاة من عذابه؛ فعَمَّتْهم رحمتُه فيما أثبت ونسخ، فله الحمد على نعمه.

وأبان الله لهم أنه إنما نسخ ما نسخ من الكتاب بالكتاب، وأن السنةَ لا ناسخةٌ للكتاب، وإنما هي تَبَع للكتاب، يُمَثِّلُ ما نَزل نصاً، ومفسِّرةٌ معنى ما أنزل الله منه جُمَلاً.

قال الله: " وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا ائْتِ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدِّلْهُ. قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي؛ إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ. إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ. " [يونس 15] .

فأخبر الله أنه فرَضَ على نبيه اتباعَ ما يوحَى إليه، ولم يجعل له تبديله مِن تِلْقاء نفسه.

وفي قوله: " مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي" بيانُ ما وصفتُ، مِن أنه لا يَنْسخ كتابَ الله إلا كتابُه، كما كان المبتدئ لفرضه، فهو المزيل المثبت لِما شاء منه، جل ثناؤه، ولا يكون ذلك لأحد من خلقه.

وكذلك قال: " يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثْبِتُ، وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ " [الرعد39] .

وقد قال بعضُ أهل العلم: في هذه الآية – والله أعلم – دِلالَة على أن الله جعَل لرسوله أنْ يقولَ مِن تِلقاء نفسه بتوفيقه فيما لم يُنْزِلْ فيه[45] كتاباً، والله أعلم.

وقيل في قوله: " يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ ... ": يمحو فَرْض ما يشاء، ويُثبت فرض ما يشاء، وهذا يُشبه ما قيل، والله أعلم.

وفي كتاب الله دِلالة عليه، قال الله: " مَا نَنسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا. أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ " [البقرة 106] .

فأخبر الله أنَّ نسْخَ القُرآن، وتأخيرَ إنْزالِه لا يكون إلا بِقُرآن مثلِه.

وقال:" وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ: قَالُوا: إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ..." [النحل 101] .

وهكذا سنة رسول الله، لا يَنْسَخُها إلا سنةٌ لرسول الله؛ ولو أحدث الله لرسوله في أمر سنَّ فيه، غيرَ ما سنَّ رسول الله: لَسَنَّ فيما أحدث الله إليه، حتى يُبَيِّنَ للناس أن له سنةً ناسخة لِلَّتي قبْلَها مما يخالفها. وهذا مذكور في سنته – صلى الله عليه وسلم –.

فإن قال قائل: فقد وجدنا الدِّلالة على أنَّ القُرآن يَنْسخ القُرآن، لأنه لا مثلَ للقرآن، فأوْجِدْنا ذلك في السنة؟

قال الشافعي: فيما وصفتُ مِن فرْضِ الله على الناس اتباع أمر رسول الله دليلٌ على أن سنة رسول الله إنما قُبِلَتْ عن الله، فَمَنْ اتبعها فبِكتاب الله تَبِعَها، ولا نجد خبراً ألزمه الله خلْقَه نصاً بَيِّناً إلا كتابَه ثم سنةَ نبيه. فإذا كانت السنة كما وصفتُ، لا شِبْهَ لها مِنْ قول خَلْقٍ من خلق الله لَمْ يَجُزْ أن ينسخها إلا مثلُها، ولا مثل لها غيرُ سنة رسول الله، لأن الله لم يجعل لآدمي بعده ما جعل له، بل فرَض على خلقه اتباعَه، فألزمهم أمره، فالخَلْق كلهم له تبعٌ، ولا يكون للتابع أن

[45] به Beyrut, el-Mektebetü'l-İlmiyye.

يخالف ما فُرِضَ عليه اتباعُه. ومن وجب عليه اتباع سنة رسول الله لم يكن له خلافُها، ولم يقُمْ مَقامَ أنْ ينسخ شيئاً منها.

فإن قال: أفيَحْتَمِلُ أنْ تكون له سنة مأثورة قد نُسِخَتْ، ولا تُؤْثَرُ السنة التي نَسَخَتْها؟

فلا يحتمل هذا، وكيف يَحْتَمِلُ أنْ يُؤثر ما وُضِع فرضُه، ويُتْرَكَ ما يَلْزَم فرضُه؟! ولو جاز هذا خرجتْ عامةُ السنن من أيدي الناس، بِأنْ يقولوا: لَعَّلها مَنْسوخَة، وليس يُنْسَخُ فرضٌ أبداً إلا أُثْبِتَ مكانَه فرضٌ. كما نُسختْ قِبْلة بيْت المَقْدِس، فأُثْبِتَ مكانَها الكعبةُ، وكلٌّ منسوخ في كتاب وسنة هكذا.

فإن قال قائل: هل تُنْسَخ السنةُ بالقُرآن؟

قيل: لو نُسخَت السنة بالقُرآن، كانت للنبي فيه سنةٌ تُبَيِّنُ أنَّ سنته الأولى منسوخة بسُنته الآخِرة حتى تقوم الحجةُ على الناس، بأنَّ الشيء يُنْسَخ بِمِثْله.

فإنْ قال: ما الدليل على ما تقول؟

فما وصَفْتُ مِنْ مَوْضعه من الإبانة عن الله معنى ما أراد بفرائضه، خاصاً وعاماً، مما وصفت في كتابي هذا، وأنه لا يقول أبداً لِشيء إلا بحُكْم الله. ولو نسخ الله مما قال حكْماً، لَسنَّ رسول الله فيما نسخه سنة.

ولو جاز أن يقال: قد سنَّ رسول الله ثم نسخ سنتَه بالقُرآن، ولا يُؤْثَرُ عن رسول الله السنةُ الناسخةُ جاز أن يقال فيما حرم رسول الله من البُيوع كلِّها قد يحتمل أن يكون حرَّمَها قبل أن يُنزل عليه:" ...وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا... " [البقرة 275] ؛ وفيمن رجَم مِن الزناة قد يحتمل أن يكون الرجم منسوخاً لقول الله:"الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ ..." [النور 2]. وفي المسْح على الخُفَّيْن نَسَخت آيةُ الوُضوء المسحَ؛ وجاز أن يقال لا يُدْرَأُ عن سارق سرق من غير حِرْزٍ، وسرِقَتُهُ أقلُّ من ربع دينار، لقول الله:"السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا... "[المائدة 38]، لأن اسم {السرقة} يَلْزَم من سرَق قليلاً وكثيراً، ومن حِرز، ومن غير حرز؛ ولجاز رَدُّ كل حديث عن رسول الله، بأن يقال

لم يقله، إذا لم يَجِدْه مثلَ التنزيل؛ وجاز رد السنن بهذين الوجهين، فتُرِكَتْ كلُّ سنة معها كتابٌ جملةً تحتمل سنتُه أنْ تُوَافِقه، وهي لا تكون أبداً إلا موافِقة له، إذا احتمل اللفظ فيما رُوِي عنه خلافَ اللفظ في التنزيل بوجه، أو احتمل أن يكون في اللفظ عنه أكثرُ مما في اللفظ في التنزيل، وإنْ كان مُحتمِلا أن يخالفه من وجه.

وكتابُ الله وسنةُ رسوله تدل على خلاف هذا القول، وموافِقةٌ ما قلنا.

وكتاب الله البيانُ الذي يُشْفى[46] به من العَمى، وفيه الدلالة على موضع رسول الله من كتاب الله ودينه، واتباعِه له وقيامه بتَبْيِينِه عن الله.

[46] في النسخة المعتمدة بالياء والنون.

Müellif: Ebû Bekr Ahmed b. Ali er-Râzî el-Cessâs (v.370/981)
Eser: *el-Fusûl fi'l-usûl*

Cessâs (305/917) yılında Rey'de doğmuştur. Yirmi yaşlarında iken Bağdat'a gitmiştir. Burada İmam Kerhî'nin derslerine devam etmiş ve önde gelen bir öğrencisi olmuştur. Cessâs; Rey, Bağdat, Ehvaz ve Nisabur'da fıkıh, hadis ve dil alanında zamanın önemli âlimlerinden istifade etmiştir. Vefatına kadar Bağdat'ta Hanefîlerin imamı olarak pek çok öğrenci yetiştirmiş, fetvada başvurulan bir fakih olmuştur. Cessâs lakabından hareketle kireççilik ya da badanacılık yaparak geçimini sağladığı anlaşılmaktadır. Kendisine yapılan başkadılık görevini kabul etmemiştir. İmam Cessâs'ın *el-Fusûl fi'l- Usûl* adlı fıkıh usulü eserinin yanında Hanefî mezhebinin temel eserlerine yazdığı şerhler ve *Ahkâmu'l-Kur'an* adlı fıkhî tefsiri oldukça değerli ilmî kaynaklardır. Cessâs Bağdat'ta 370 tarihinde vefat etmiştir. Hanefî fıkıh usulünde günümüze ulaşan en kapsamlı eser *el-Fusûl fi'l-usûl*'dür. Cessâs bu eserinde usulün temel konularının yanında özellikle İmam Şâfiî'nin *er-Risâle*'de savunduğu beyan teorisinin tenkit ve münakaşasına yer vermiştir. *el-Fusûl fi'l-usûl* kendisinden sonraki yıllarda yazılan Hanefî usul kitaplarının en çok istifade ettikleri eserlerden birisidir.[47]

[47] Mevlüt Güngör, *Cessâs ve Ahkâmu'l-Kur'an*, Ankara 1989, s. 7-46; Ebû Muhammed Muhyiddin Abdülkadir b. Muhammed Kureşî, *el-Cevâhirü'l-mudıyye fi tabakâti'l-Hanefiyye*, Mir Muhhammed Kütüphane, Karaçi, t.y., I, 84-85; Ebû Bekr Ahmed b. Alî er-Râzî el-Cessâs, *el-Fusûl fi'l-usûl*, thk. Uceyl Câsim Neşmi, İdâretü'l-Amme li'l-iftâ, Kuveyt, 1994, I, 7-27.

الكتاب: الفصول في الأصول
المؤلف: أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص (المتوفى: 370هـ)
الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية، 1414هـ - 1994م (المكتبة الشاملة)

[بَابٌ الْقَوْلُ فِي أَنَّ النَّبِيَّ هَلْ كَانَ يَسُنُّ مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ]

بَابٌ: الْقَوْلُ فِي أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - هَلْ كَانَ يَسُنُّ (مِنْ) طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ؟

قَالَ أَبُو بَكْرٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ -: اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي ذَلِكَ: فَقَالَ قَائِلُونَ: لَمْ يَكُنْ النَّبِيُّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- يَحْكُمُ فِي شَيْءٍ مِنْ أَمْرِ الدِّينِ إلَّا مِنْ طَرِيقِ الْوَحْيِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: {وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى} [النجم: 3] {إِنْ هُوَ إِلا وَحْيٌ يُوحَى} [النجم:4].

86

وَقَالَ آخَرُونَ: جَائِزٌ أَنْ يَكُونَ النَّبِيُّ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - قَدْ جُعِلَ لَهُ (أَنْ يَقُولَ) مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ فِيمَا لَا نَصَّ فِيهِ.

وَقَالَ آخَرُونَ: جَائِزٌ أَنْ يَكُونَ بَعْضُ سُنَّتِهِ وَحْيًا، وَبَعْضُهَا إلْهَامًا، وَشَيْءٌ يُلْقى فِي روعِهِ، كَمَا (قَالَ) - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: «إنَّ الرُّوحَ الْأَمِينَ نَفَثَ فِي روعِي: أَنَّ نَفْسًا لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَوْفِيَ رِزْقَهَا فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَجْمِلُوا فِي الطَّلَبِ».

وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ بَعْضُ مَا يَقُولُهُ نَظَرًا وَاسْتِدْلَالًا، وَتُرَدُّ الْحَوَادِثُ الَّتِي لَا نَصَّ فِيهَا إلَى نَظَائِرِهَا مِنْ النُّصُوصِ بِاجْتِهَادِ الرَّأْيِ.

قَالَ أَبُو بَكْرٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ -: وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ عِنْدَنَا.

وَالدَّلِيلُ عَلَى أَنَّهُ قَدْ كَانَ جُعِلَ لَهُ أَنْ يَقُولَ مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ قَوْله تَعَالَى: {وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ} [النساء:83] عُمُومُهُ يَقْتَضِي جَوَازَ الِاسْتِنْبَاطِ مِنْ جَمَاعَةِ الْمَرْدُودِ إلَيْهِمْ، وَفِيهِمْ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -.

وَيَدُلُّ عَلَيْهِ أَيْضًا: قَوْله تَعَالَى: {فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ} [الحشر:2] وَالنَّبِيُّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – مِنْ أَجَلِّهِمْ وَيَدُلّ عَلَيْهِ مَا حَكَى اللَّهُ تَعَالَى مِنْ قِصَّةِ دَاوُد وَسُلَيْمَانَ – عَلَيْهِمَا السَّلَامُ – ثُمَّ قَالَ: {فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكُلًّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا} [الأنبياء: 79] وَظَاهِرُهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ حُكْمَهُمَا كَانَ مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ، لِأَنَّهُمَا لَوْ حَكَمَا مِنْ طَرِيقِ النَّصِّ لَمَا خُصَّ سُلَيْمَانَ بِالْفَهْمِ فِيهَا دُونَ دَاوُد– عَلَيْهِمَا السَّلَامُ –.

وَيَدُلُّ عَلَيْهَا أَيْضًا: أَنَّ دَرَجَةَ الْمُسْتَنْبِطِينَ أَفْضَلُ دَرَجَاتِ الْعُلُومِ، أَلَا تَرَى: أَنَّ الْمُسْتَنْبِطَ أَعْلَى دَرَجَةً مِنْ الْحَافِظِ غَيْرِ الْمُسْتَنْبِطِ، فَلَمْ يَكُنْ اللَّهُ لِيَحْرِمَ نَبِيَّهُ – عَلَيْهِ السَّلَامُ – أَفْضَلَ دَرَجَاتِ الْعِلْمِ الَّتِي هِيَ دَرَجَةُ الِاسْتِنْبَاطِ.

وَيَدُلُّ أَيْضًا عَلَيْهِ: قَوْله تَعَالَى: {وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ} [آل عمران:159] وَلَا يَخْلُو الْمَعْنَى فِيهِ مِنْ أَنْ يَكُونَ مُشَاوَرَتُهُ إيَّاهُمْ فِيمَا نَصَّ عَلَيْهِ تَطْيِيبًا لِنُفُوسِهِمْ فِيمَا لَا نَصَّ فِيهِ، فَأَمَرَ بِمُشَاوَرَتِهِمْ لِيُقَرِّبَ وَجْهَ الرَّأْيِ فِيهِ، وَلِيَزْدَادَ (بَصِيرَةً فِي رَأْيِهِ إنْ) كَانَ مُوَافِقًا لِرَأْيِهِمْ.

وَالْوَجْهُ الْأَوَّلُ: لَا مَعْنَى لَهُ، وَلَا فَائِدَةَ فِيهِ، لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ يُشَاوِرَهُمْ فِي أَنَّ فَرْضَ الظُّهْرِ أَرْبَعُ (رَكَعَاتٍ) وَلَا فِي مِائَتَيْ دِرْهَمٍ خَمْسَةُ دَرَاهِمَ، وَلَا فِي سَائِرِ مَا فِيهِ النُّصُوصُ، وَقَوْلُ الْقَائِلِ: إنَّهُ يَكُونُ تَطْيِيبًا لِنُفُوسِهِمْ (فَلَغْوٌ سَاقِطٌ، لِأَنَّهُمْ إذَا عَلِمُوا) أَنَّهُ شَاوَرَهُمْ فِي الْمَنْصُوصِ تَطْيِيبًا لِقُلُوبِهِمْ، عَلِمُوا أَنَّهُ لَا فَضِيلَةَ لَهُمْ فِيهِ، وَلَا فَائِدَةَ، ثَبَتَ الْوَجْهُ الثَّانِي.

وَأَيْضًا: فَقَدْ شَاوَرَ النَّبِيُّ – عَلَيْهِ السَّلَامُ – أَصْحَابَهُ فِي كَثِيرٍ مِنْ الْأُمُورِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِالدِّينِ، مِنْ أَمْرِ الْحُرُوبِ وَغَيْرِهَا، أَلَا تَرَى: «أَنَّهُ لَمَّا أَرَادَ النُّزُولَ دُونَ بَدْرٍ قَالَ لَهُ الْحُبَابُ بْنُ الْمُنْذِرِ أَرَأْيٌ رَأَيْته يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ أَمْ وَحْيٌ؟ فَقَالَ: بَلْ رَأْيٌ رَأَيْته. فَقَالَ: إنِّي أَرَى أَنْ تَنْزِلَ عَلَى الْمَاءِ فَفَعَلَ» «وَشَاوَرَ النَّبِيُّ – عَلَيْهِ السَّلَامُ – أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا – فِي أَسَارَى بَدْرٍ». «وَرَأَى أَنْ يُعْطِيَ الْمُشْرِكِينَ فِي الْخَنْدَقِ نِصْفَ ثِمَارِ الْمَدِينَةِ، فَكَتَبَ الْكِتَابَ، فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يُشْهِدَ فِيهِ وَحَضَرَ

الْأَنْصَارُ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرَأْيٌ رَأَيْتَه؟ أَمْ وَحْيٌ؟ فَقَالَ: بَلْ رَأْيِي. فَقَالُوا: فَإِنَّا لَا نُعْطِيهِمْ شَيْئًا. وَكَانُوا لَا يَطْمَعُونَ فِيهَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ، أَنْ يَأْخُذُوا مِنْهَا ثَمَرَةً إِلَّا قِرًى، أَوْ مُشْرًى، فَكَيْفَ وَقَدْ أَعَزَّنَا اللَّهُ بِالْإِسْلَامِ»؟ «وَقَالَ – عَلَيْهِ السَّلَامُ – لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ: أَرَأَيْت لَوْ تَمَضْمَضْت بِمَاءٍ أَكَانَ يُفْطِرُك؟ فَكَذَلِكَ الْقُبْلَةُ». «وَقَالَ لِلْخَثْعَمِيَّةِ أَرَأَيْت لَوْ كَانَ عَلَى أَبِيك دَيْنٌ فَتَقْضِينه أَكَانَ يُجْزِي؟ قَالَتْ: نَعَمْ. قَالَ: فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ» وَلَمَّا «أَخْبَرَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ بِمَا رَأَى فِي أَمْرِ الْأَذَانِ أَمَرَ بِلَالًا فَأَذَّنَ بِهِ مِنْ غَيْرِ انْتِظَارِ الْوَحْيِ»، وَكَانَ ذَلِكَ مِنْهُ عَلَى جِهَةِ الِاجْتِهَادِ. فَقَدْ «كَانَ النَّبِيُّ – عَلَيْهِ السَّلَامُ – يَجْتَهِدُ فِي أَمْرِ الْحُرُوبِ أَحْيَانًا مِنْ غَيْرِ مُشَاوَرَةٍ». وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الِاجْتِهَادِ فِي أَمْرِ الْحُرُوبِ وَبَيْنَهُ فِي حَوَادِثِ الْأَحْكَامِ، (وَمِمَّا فَعَلَهُ فِي غَالِبِ رَأْيِهِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى مُعَاتَبَتَهُ: قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ {عَفَا اللَّهُ عَنْك لِمَ أَذِنْت لَهُمْ} [التوبة:43] وَقَالَ تَعَالَى:{عَبَسَ وَتَوَلَّى} [عبس:1] {أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى} [عبس:2]، وَنَحْوُ ذَلِكَ مِنْ الْآيِ الَّتِي نَبَّهَ اللَّهُ تَعَالَى نَبِيَّهُ –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ– فِيهِ عَلَى مَوْضِعِ إغْفَالِهِ وَعَاتَبَهُ عَلَيْهِ).

وَمِمَّا لَمْ يُعَاتَبْ عَلَيْهِ وَأُمِرَ فِيهِ بِتَرْكِ اجْتِهَادِهِ: «أَنَّ النَّبِيَّ – عَلَيْهِ السَّلَامُ – بَعَثَ سُورَةَ بَرَاءَة مَعَ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ – فَأَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إلَيْهِ أَنَّهُ لَا يُؤَدِّي عَنْك إلَّا رَجُلٌ مِنْك، فَأَخَذَهَا مِنْ أَبِي بَكْرٍ، وَدَفَعَهَا إلَى عَلِيٍّ، كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ»، «وَلَمَّا رَجَعَ مِنْ الْخَنْدَقِ وَوَضَعَ السِّلَاحَ فَجَاءَ جَبْرَائِيلُ فَقَالَ لَهُ: إنَّ الْمَلَائِكَةَ لَمْ تَضَعْ أَسْلِحَتَهَا بَعْدُ، وَأَمَرَهُ بِالْمُضِيِّ إلَى بَنِي قُرَيْظَةَ».

وَقَدْ قِيلَ: إنَّ خَطَأَ آدَمَ – عَلَيْهِ السَّلَامُ – فِي أَكْلِ الشَّجَرَةِ كَانَ مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ (فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: لَوْ جَازَ أَنْ يَقُولَ النَّبِيُّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ لَكَانَ لِغَيْرِهِ) مِنْ الصَّحَابَةِ مُخَالَفَتُهُ، لِأَنَّ مَا كَانَ طَرِيقُهُ الِاجْتِهَاد فَكُلُّ مَنْ أَدَّاهُ اجْتِهَادُهُ إلَى شَيْءٍ لَزِمَهُ الْقَوْلُ بِهِ، وَجَازَ لَهُ مُخَالَفَةُ غَيْرِهِ فِيهِ، وَفِي اتِّفَاقِ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى وُجُوبِ التَّسْلِيمِ لَهُ فِيمَا قَالَهُ وَفَعَلَهُ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يَقُولُ إلَّا وَحْيًا وَتَنْزِيلًا.

قِيلَ لَهُ: الْجَوَابُ عَنْ ذَلِكَ مِنْ وَجْهَيْنِ:

أَحَدُهُمَا: أَنَّا قَدْ عَلِمْنَا: أَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – إذَا قَالَ قَوْلًا مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ فَأَغْفَلَ مَوْضِعَ الصَّوَابِ نَبَّهَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ بِوَحْيٍ مِنْ عِنْدِهِ، وَغَيْرُ جَائِزٍ أَنْ يُخَلِّيَهُ مَوْضِعَ إغْفَالِهِ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: {عَفَا اللَّهُ عَنْك لِمَ أَذِنْت لَهُمْ} [التوبة: 43] وَكَقَوْلِهِ تَعَالَى: {عَبَسَ وَتَوَلَّى} [عبس:1] فَإِذَا كَانَ هَذَا سَبِيلَهُ فَغَيْرُ جَائِزٍ لِأَحَدٍ مُخَالَفَتُهُ.

وَالْوَجْهُ الثَّانِي: أَنَّ هَذَا الْقَائِلَ يُوَافِقُنَا عَلَى أَنَّ الْإِجْمَاعَ قَدْ يَكُونُ مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ، وَقَدْ يَثْبُتُ عِنْدَنَا ذَلِكَ أَيْضًا بِالدَّلَائِلِ الصَّحِيحَةِ، ثُمَّ إذَا انْعَقَدَ إجْمَاعُ أَهْلِ الْعَصْرِ مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ لَمْ يَجُزْ لِمَنْ بَعْدَهُمْ أَنْ يُخَالِفَهُمْ، كَذَلِكَ النَّبِيُّ – عَلَيْهِ السَّلَامُ – يَقُولُ مِنْ طَرِيقِ الِاجْتِهَادِ وَيَكُونُ لِاجْتِهَادِهِ مَزِيَّةٌ لَا يَحِقُّ مِنْ أَجْلِهَا لِغَيْرِهِ أَنْ يُخَالِفَهُ، فَأَمَّا قَوْله تَعَالَى: {وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى} [النجم:3] {إِنْ هُوَ إلا وَحْيٌ يُوحَى} [النجم:4] فَإِنَّ فِيهِ جَوَابَيْنِ:

أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ أَرَادَ الْقُرْآنَ نَفْسَهُ، لِأَنَّهُ قَالَ تَعَالَى: {وَالنَّجْمِ إذَا هَوَى} [النجم:1] قِيلَ فِي التَّفْسِيرِ مَعْنَاهُ الْقُرْآنُ إذَا نَزَلَ.

وَالْوَجْهُ الثَّانِي: أَنَّ الِاجْتِهَادَ لَمَّا كَانَ مَصْدَرُهُ عَنْ الْوَحْيِ لِأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَمَرَ بِهِ، فَدَلَّ عَلَيْهِ جَازَ أَنْ يُقَالَ: إنَّ مَا أَدَّاهُ إلَيْهِ اجْتِهَادٌ فَهُوَ عَنْ وَحْيٍ، لِأَنَّهُ قَدْ أُوحِيَ إلَيْهِ بِاسْتِعْمَالِ الِاجْتِهَادِ.

فَإِنْ قِيلَ: لَوْ جَازَ لَهُ الِاجْتِهَادُ لَمَا تَوَقَّفَ فِي كَثِيرٍ (مِمَّا يُسْأَلُ) عَنْهُ يَنْتَظِرُ الْوَحْيَ. قِيلَ لَهُ: هَذَا لَا يَدُلُّ عَلَى مَا ذَكَرْت لِأَنَّهُ جَائِزٌ أَنْ يَكُونَ تَوَقُّفُهُ وَانْتِظَارُهُ لِلْوَحْيِ مِنْ جِهَةِ أَنَّهُ لَمْ يَتَوَجَّهْ لَهُ فِيهِ رَأْيٌ، وَلَا غَلَبَةُ ظَنٍّ فِي شَيْءٍ بِعَيْنِهِ، فَتَوَقَّفَ فِيهِ يَنْتَظِرُ الْوَحْيَ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ قَدْ كَانَ يَقْوَى طَمَعُهُ فِي مِثْلِهِ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْهِ فِيهِ وَحْيٌ فَلَمْ يُعَجِّلْ بِالْحُكْمِ فِيهِ. وَيَجُوزُ أَيْضًا أَنْ يَكُونَ قَدْ كَانَ أُوحِيَ إلَيْهِ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ بِعَيْنِهِ، بِأَنْ لَا يَسْتَعْمِلَ الِاجْتِهَادَ إذَا سُئِلَ عَنْهُ وَيَنْتَظِرَ الْوَحْيَ فِيهِ.

Müellif: Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed el-Gazzâlî (v. 505/1111)

Eser: *el-Mustasfâ fi ilmi'l-usûl*

Gazzâlî (450/1058) yılında Horasan'ın Tûs şehrinde dünyaya gelmiştir. Tûs'da başladığı eğitimine daha sonra Cürcân'da devam etmiştir. Nişabur'da Nizâmiye medresesinde İmamü'l-Haremeyn el-Cüveynî'nin (v. 478) öğrencisi olmuştur. Şâfiî fıkhı, hilaf, cedel, akâid, mantık ve felsefe alanında eğitim almıştır. Hicrî 484 tarihinde Bağdat Nizamiye medresesinde müderrisliğe tayin edilmiş ve dört yıl süren bu süreçte te'lif ve tedris görevlerinde bulunmuştur. Şam, Kudüs ve Hicaz bölgesinde on bir yıl süren insanlardan ve toplumdan uzakta kalma yaşantısından sonra 499 tarihinde Nişabur'a dönerek Nizamiye medresesinde görev yapmıştır. Yaklaşık üç yıl sonra bu görevinden ayrılarak doğduğu şehir olan Tûs'a dönmüştür. Fıkıh, felsefe, kelam ve ahlâk alanında pek çok kıymetli eser te'lif etmiştir. Kalan ömrünü eser yazmak, sohbetlere katılmak ve öğrenci yetiştirmekle geçiren Gazzâlî 505 yılında vefat etmiştir.

Gazzâlî, hayatının sonlarına doğru te'lif ettiği *el-Mustasfâ*'yı fıkıh usulü yazım metotlarından mütekellimîn metodu ile yazmıştır. Gazzâli kendi usulünü ortaya koyma ve ictihad melekesi kazandırma gayesi ile yazdığı bu eserde usul konularını sistematik bir şekilde en ince ayrıntısına kadar tartışmış, tenkit ve tekliflerini sunmuştur.[48]

[48] Hanifi Akın, "Gazâlî'nin Hayatı", *TYB Akademi: Dil Edebiyat ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 2011, cilt: I, sayı: 1, s. 9-14; Sabri Orman, "Gazâlî'nin Hayatı ve Eserleri", *İslâmî Araştırmalar*, 2000, cilt: XIII, sayı: 3-4 [Gazâlî Özel Sayısı], s. 237-248; Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed el-Gazzâlî, *el-Mustasfâ*, trc. Yunus Apaydın, Rey Yayıncılık, Kayseri, 1994, Önsöz s. xı-xıı.

الكتاب : المستصفى في علم الأصول
المؤلف : أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (المتوفى: 505هـ)
الناشر :دار الكتب العلمية بيروت 1413 تحقيق :محمد عبد السلام عبد الشافي
الطبعة: الأولى، 1413هـ - 1993م (المكتبة الشاملة)

[الْقِسْمُ الثَّانِي فِي أَخْبَارِ الْآحَادِ وَفِيهِ أَبْوَابٌ]

[الْبَابُ الْأَوَّلُ فِي إثْبَاتِ التَّعَبُّدِ بِخَبَرِ الْوَاحِد مَعَ قُصُورِهِ عَنْ إفَادَةِ الْعِلْمِ]

وَفِيهِ أَرْبَعُ مَسَائِلَ:

مَسْأَلَةٌ: اعْلَمْ أَنَّا نُرِيدُ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ فِي هَذَا الْمَقَامِ مَا لَا يَنْتَهِي مِنْ الْأَخْبَارِ إلَى حَدِّ التَّوَاتُرِ. الْمُفِيد لِلْعِلْمِ، فَمَا نَقَلَهُ جَمَاعَةٌ مِنْ خَمْسَةٍ أَوْ سِتَّةٍ مَثَلًا فَهُوَ خَبَرُ الْوَاحِدِ. وَأَمَّا قَوْلُ الرَّسُولِ -عَلَيْهِ السَّلَامُ- مِمَّا عُلِمَ صِحَّتُهُ فَلَا يُسَمَّى خَبَرَ الْوَاحِدِ. وَإِذَا عَرَفْت هَذَا فَنَقُولُ: خَبَرُ الْوَاحِدِ لَا يُفِيدُ الْعِلْمَ، وَهُوَ مَعْلُومٌ بِالضَّرُورَةِ. فَإِنَّا لَا نُصَدِّقُ بِكُلِّ مَا نَسْمَعُ، وَلَوْ صَدَّقْنَا وَقَدَّرْنَا تَعَارُضَ خَبَرَيْنِ فَكَيْفَ نُصَدِّقُ بِالضِّدَّيْنِ. وَمَا حُكِيَ عَنْ الْمُحَدِّثِينَ مِنْ أَنَّ ذَلِكَ يُوجِبُ الْعِلْمَ فَلَعَلَّهُمْ أَرَادُوا أَنَّهُ يُفِيدُ الْعِلْمَ بِوُجُوبِ الْعَمَلِ؛ إذْ يُسَمَّى الظَّنُّ عِلْمًا، وَلِهَذَا قَالَ بَعْضُهُمْ: يُورِثُ الْعِلْمَ الظَّاهِرَ وَالْعِلْمُ لَيْسَ لَهُ ظَاهِرٌ وَبَاطِنٌ وَإِنَّمَا هُوَ الظَّنُّ. وَلَا تَمَسُّكَ لَهُمْ فِي قَوْلِه تَعَالَى: {فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ} [الممتحنة: 10] وَإِنَّهُ أَرَادَ الظَّاهِرَ؛ لِأَنَّ الْمُرَادَ بِهِ الْعِلْمُ الْحَقِيقِيُّ بِكَلِمَةِ الشَّهَادَةِ الَّتِي هِيَ ظَاهِرُ الْإِيمَانِ دُونَ الْبَاطِنِ الَّذِي لَمْ يُكَلَّفْ بِهِ. وَالْإِيمَانُ بِاللِّسَانِ يُسَمَّى إيمَانًا مَجَازًا. وَلَا تَمَسُّكَ لَهُمْ فِي قَوْلِه تَعَالَى: {وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَك بِهِ عِلْمٌ} [الإسراء: 36] وَأَنَّ الْخَبَرَ لَوْ لَمْ يُفِدْ الْعِلْمَ لَمَا جَازَ الْعَمَلُ بِهِ؛ لِأَنَّ الْمُرَادَ بِالْآيَةِ مَنْعُ الشَّاهِدِ عَنْ جَزْمِ الشَّهَادَةِ إلَّا بِمَا يَتَحَقَّقُ. وَأَمَّا الْعَمَلُ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ فَمَعْلُومُ الْوُجُوبِ بِدَلِيلٍ قَاطِعٍ أَوْجَبَ الْعَمَلَ عِنْدَ ظَنِّ الصِّدْقِ، وَالظَّنُّ حَاصِلٌ قَطْعًا وَوُجُوبُ الْعَمَلِ عِنْدَهُ مَعْلُومٌ قَطْعًا، كَالْحُكْمِ بِشَهَادَةِ اثْنَيْنِ أَوْ يَمِينِ الْمُدَّعِي مَعَ نُكُولِ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ.

[مَسْأَلَةُ التَّعَبُّدِ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ]

مَسْأَلَةٌ: أَنْكَرَ مُنْكِرُونَ جَوَازَ التَّعَبُّدِ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ عَقْلًا فَضْلًا عَنْ وُقُوعِهِ سَمْعًا. فَيُقَالُ لَهُمْ مِنْ أَيْنَ عَرَفْتُمْ اسْتِحَالَتَهُ أَبِالضَّرُورَةِ وَنَحْنُ نُخَالِفُكُمْ فِيهِ وَلَا نِزَاعَ فِي الضَّرُورَةِ؟ أَوْ بِدَلِيلٍ؟ وَلَا سَبِيلَ لَهُمْ إلَى إثْبَاتِهِ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ مُحَالًا لَكَانَ يَسْتَحِيلُ إمَّا لِذَاتِهِ أَوْ لِمَفْسَدَةٍ تَتَوَلَّدُ مِنْهُ، وَلَا يَسْتَحِيلُ لِذَاتِهِ وَلَا الْتِفَاتٍ إلَى الْمَفْسَدَةِ، وَلَا نُسَلِّمُ أَيْضًا لَوْ الْتَفَتْنَا إلَيْهَا، فَلَا بُدَّ مِنْ بَيَانِ وَجْهِ الْمَفْسَدَةِ. فَإِنْ قِيلَ وَجْهُ الْمَفْسَدَةِ أَنْ يَرْوِيَ الْوَاحِدُ خَبَرًا فِي سَفْكِ دَمٍ أَوْ فِي اسْتِحْلَالِ بُضْعٍ وَرُبَّمَا يَكْذِبُ فَيُظَنُّ أَنَّ سَفْكَ الدَّمِ هُوَ بِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى وَلَا يَكُونُ بِأَمْرِهِ، فَكَيْفَ يَجُوزُ الْهُجُومُ بِالْجَهْلِ؟ وَمَنْ شَكَكْنَا فِي إبَاحَةِ بُضْعِهِ وَسَفْكِ دَمِهِ فَلَا يَجُوزُ الْهُجُومُ عَلَيْهِ بِالشَّكِّ، فَيَقْبُحُ مِنْ الشَّارِعِ حَوَالَةُ الْخَلْقِ عَلَى الْجَهْلِ وَاقْتِحَامِ الْبَاطِلِ بِالتَّوَهُّمِ، بَلْ إذَا أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى بِأَمْرٍ فَلْيُعَرِّفْنَا أَمْرَهُ لِنَكُونَ عَلَى بَصِيرَةٍ إمَّا مُمْتَثِلُونَ أَوْ مُخَالِفُونَ.

وَالْجَوَابُ: أَنَّ هَذَا السُّؤَالَ إنْ صَدَرَ مِمَّنْ يُنْكِرُ الشَّرَائِعَ فَنَقُولُ: أَيُّ اسْتِحَالَةٍ فِي أَنْ يَقُولَ اللَّهُ تَعَالَى لِعِبَادِهِ إذَا طَارَ بِكُمْ طَائِرٌ وَظَنَنْتُمُوهُ غُرَابًا فَقَدْ أَوْجَبْتُ عَلَيْكُمْ كَذَا وَكَذَا وَجَعَلْتُ ظَنَّكُمْ عَلَامَةَ وُجُوبِ الْعَمَلِ كَمَا جَعَلْتُ زَوَالَ الشَّمْسِ عَلَامَةَ وُجُوبِ الصَّلَاةِ. فَيَكُونُ نَفْسُ الظَّنِّ عَلَامَةَ الْوُجُوبِ وَالظَّنُّ مُدْرَكٌ بِالْحِسِّ وُجُودُهُ، فَيَكُونُ الْوُجُوبُ مَعْلُومًا، فَمَنْ أَتَى بِالْوَاجِبِ عِنْدَ الظَّنِّ فَقَدْ امْتَثَلَ قَطْعًا وَأَصَابَ. فَإِذَا جَازَ أَنْ يَجْعَلَ الزَّوَالَ أَوْ ظَنَّ كَوْنِهِ غُرَابًا عَلَامَةً فَلِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَجْعَلَ ظَنَّهُ عَلَامَةً؟ وَيُقَالُ لَهُ: إذَا ظَنَنْتَ صِدْقَ الرَّاوِي وَالشَّاهِدِ وَالْحَالِفِ فَاحْكُمْ بِهِ وَلَسْتَ مُتَعَبِّدًا بِمَعْرِفَةِ صِدْقِهِ وَلَكِنْ بِالْعَمَلِ عِنْدَ ظَنِّ صِدْقِهِ وَأَنْتَ مُصِيبٌ وَمُمْتَثِلُ صِدْقٍ أَوْ كَذِبٍ، وَلَسْتَ مُتَعَبِّدًا بِالْعِلْمِ بِصِدْقِهِ وَلَكِنْ بِالْعَمَلِ عِنْدَ ظَنِّك الَّذِي تُحِسُّهُ مِنْ نَفْسِكَ، وَهَذَا مَا نَعْتَقِدُهُ فِي الْقِيَاسِ وَخَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْحُكْمِ بِالشَّاهِدِ وَالْيَمِينِ وَغَيْرِ ذَلِكَ.

وَأَمَّا إذَا صَدَرَ هَذَا مِنْ مُقِرٍّ بِالشَّرْعِ فَلَا يُتَمَكَّنُ مِنْهُ لِأَنَّهُ تُعُبِّدَ بِالْعَمَلِ بِالشَّهَادَةِ وَالْحُكْمِ وَالْفَتْوَى وَمُعَايَنَةِ الْكَعْبَةِ وَخَبَرِ الرَّسُولِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- فَهَذِهِ

خَمْسَةٌ. ثُمَّ الشَّهَادَةُ قَدْ يُقْطَعُ بِهَا كَشَهَادَةِ الرَّسُولِ –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ– وَ شَهَادَةِ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ حِينَ صَدَّقَهُ رَسُولُ اللَّهِ –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ–وَشَهَادَةِ مُوسَى وَهَارُونَ وَالْأَنْبِيَاءِ –صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ– وَقَدْ يُظَنُّ ذَلِكَ كَشَهَادَةِ غَيْرِهِمْ. ثُمَّ أُلْحِقَ الْمَظْنُونُ بِالْمَقْطُوعِ بِهِ فِي وُجُوبِ الْعَمَلِ، وَكَذَلِكَ فَتْوَى النَّبِيِّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – وَحُكْمُهُ مَقْطُوعٌ بِهِ، وَفَتْوَى سَائِرِ الْأَئِمَّةِ وَحُكْمُ سَائِرِ الْقُضَاةِ مَظْنُونٌ وَأُلْحِقَ بِالْمَعْلُومِ وَالْكَعْبَةُ تُعْلَمُ قَطْعًا بِالْعِيَانِ وَتُظَنُّ بِالِاجْتِهَادِ. وَعِنْدَ الظَّنِّ يَجِبُ الْعَمَلُ كَمَا يَجِبُ عِنْدَ الْمُشَاهَدَةِ، فَكَذَلِكَ خَبَرُ الرَّسُولِ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – يَجِبُ الْعَمَلُ بِهِ عِنْدَ التَّوَاتُرِ. فَلِمَ يَسْتَحِيلُ أَنْ يُلْحَقَ الْمَظْنُونُ بِالْمَعْلُومِ فِي وُجُوبِ الْعَمَلِ خَاصَّةً وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَ هَذِهِ الْخَمْسَةِ فِي مَفْسَدَةٍ أَوْ مَصْلَحَةٍ لَمْ يَتَمَكَّنْ مِنْهُ أَصْلًا؟ فَإِنْ قِيلَ: فَهَلْ يَجُوزُ التَّعَبُّدُ بِالْعَمَلِ بِخَبَرِ الْفَاسِقِ؟ قُلْنَا قَالَ قَوْمٌ يَجُوزُ بِشَرْطِ ظَنِّ الصِّدْقِ. وَهَذَا الشَّرْطُ عِنْدَنَا فَاسِدٌ، بَلْ كما يَجُوزُ أَنْ تُجْعَلَ حَرَكَةُ الْفَلَكِ عَلَامَةَ التَّعَبُّدِ بِالصَّلَاةِ فَحَرَكَةُ لِسَانِ الْفَاسِقِ يَجُوزُ أَنْ تُجْعَلَ عَلَامَةً، فَتَكْلِيفُ الْعَمَلِ عِنْدَ وُجُودِ الْخَبَرِ شَيْءٌ وَكَوْنُ الْخَبَرِ صِدْقًا أَوْ كَذِبًا شَيْءٌ آخَرُ.

[مَسْأَلَةٌ الْعَقْل يَدُلُّ عَلَى وُجُوبِ الْعَمَلِ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ]

مَسْأَلَةٌ ذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى أَنَّ الْعَقْلَ يَدُلُّ عَلَى وُجُوبِ الْعَمَلِ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ دُونَ الْأَدِلَّةِ السَّمْعِيَّةِ، وَاسْتَدَلُّوا عَلَيْهِ بِدَلِيلَيْنِ:

أَحَدُهُمَا: أَنَّ الْمُفْتِيَ إِذَا لَمْ يَجِدْ دَلِيلًا قَاطِعًا مِنْ كِتَابٍ أَوْ إِجْمَاعٍ أَوْ سُنَّةٍ مُتَوَاتِرَةٍ وَوُجِدَ خَبَرُ الْوَاحِدِ فَلَوْ لَمْ يَحْكُمْ بِهِ لَتَعَطَّلَتْ الْأَحْكَامُ، وَلِأَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – إِذَا كَانَ مَبْعُوثًا إِلَى أَهْلِ الْعَصْرِ يَحْتَاجُ إِلَى إِنْفَاذِ الرُّسُلِ؛ إِذْ لَا يَقْدِرُ عَلَى مُشَافَهَةِ الْجَمِيعِ وَلَا إِشَاعَةِ جَمِيعِ أَحْكَامِهِ عَلَى التَّوَاتُرِ إِلَى كُلِّ أَحَدٍ؛ إِذْ لَوْ أَنْفَذَ عَدَدَ التَّوَاتُرِ إِلَى كُلِّ قطْرٍ لَمْ يَفِ بِذَلِكَ أَهْلُ مَدِينَتِهِ. وَهَذَا ضَعِيفٌ؛ لِأَنَّ الْمُفْتِيَ إِذَا فَقَدَ الْأَدِلَّةَ الْقَاطِعَةَ يَرْجِعُ إِلَى الْبَرَاءَةِ الْأَصْلِيَّةِ وَالِاسْتِصْحَابِ، كَمَا لَوْ فَقَدَ خَبَرَ الْوَاحِدِ أَيْضًا. وَأَمَّا الرَّسُولُ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – فَلْيَقْتَصِرْ عَلَى

مَنْ يَقْدِرُ عَلَى تَبْلِيغِهِ، فَمِنْ النَّاسِ فِي الْجَزَائِرِ مَنْ لَمْ يَبْلُغْهُ الشَّرْعُ فَلَا يُكَلَّفُ بِهِ، فَلَيْسَ تَكْلِيفُ الْجَمِيعِ وَاجِبًا نَعَمْ لَوْ تُعُبِّد نَبِيٌّ بِأَنْ يُكَلِّفَ جَمِيعَ الْخَلْقِ وَلَا يُخْلِي وَاقِعَةً عَنْ حُكْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَلَا شَخْصًا عَنْ التَّكْلِيفِ فَرُبَّمَا يَكُونُ الِاكْتِفَاءُ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ ضَرُورَةً فِي حَقِّهِ.

وَالدَّلِيلُ الثَّانِي: أَنَّهُمْ قَالُوا: صِدْقُ الرَّاوِي مُمْكِنٌ، فَلَوْ لَمْ نَعْمَلْ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ لَكَنَّا قَدْ تَرَكْنَا أَمْرَ اللَّهِ تَعَالَى وَأَمْرَ رَسُولِهِ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – فَالِاحْتِيَاطُ وَالْحَزْمُ فِي الْعَمَلِ.

وَهُوَ بَاطِلٌ مِنْ ثَلَاثَةِ أَوْجُهٍ:

أَحَدُهَا: أَنَّ كذبَهُ مُمْكِنٌ، فَرُبَّمَا يَكُونُ عَمَلُنَا بِخِلَافِ الْوَاجِبِ.

الثَّانِي: أَنَّهُ كَانَ يَجِبُ الْعَمَلُ بِخَبَرِ الْكَافِرِ وَالْفَاسِقِ لِأَنَّ صِدْقَهُ مُمْكِنٌ.

الثَّالِثُ: هُوَ أَنَّ بَرَاءَةَ الذِّمَّةِ مَعْلُومَةٌ بِالْعَقْلِ وَالنَّفْيِ الْأَصْلِيِّ فَلَا تُرْفَعُ بِالْوَهْمِ، وَقَدْ اسْتَدَلَّ بِهِ قَوْمٌ فِي نَفْيِ خَبَرِ الْوَاحِدِ، وَهُوَ وَإِنْ كَانَ فَاسِدًا فَهُوَ أَقْوَمُ مِنْ قَوْلِهِ إنَّ الصِّدْقَ إذَا كَانَ مُمْكِنًا يَجِبُ الْعَمَلُ بِهِ.

مَسْأَلَةٌ: الصَّحِيحُ الَّذِي ذَهَبَ إلَيْهِ الْجَمَاهِيرُ مِنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ مِنْ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَالْفُقَهَاءِ وَالْمُتَكَلِّمِينَ أَنَّهُ لَا يَسْتَحِيلُ التَّعَبُّدُ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ عَقْلًا وَلَا يَجِبُ التَّعَبُّدُ بِهِ عَقْلًا وَأَنَّ التَّعَبُّدَ بِهِ وَاقِعٌ سَمْعًا...

İKİNCİ BÖLÜM

ÇAĞDAŞ DÖNEM FIKIH METİNLERİ

Giriş

Çağımızda fıkıh alanında pek çok değerli çalışmalar yapılmaktadır. Bu eserlerde farklı üslup ve yöntemler tercih edilmektedir. Fıkıh mezheplerinden sadece birisini esas alarak hazırlanan eserler bulunmakla birlikte, çoğunlukla dört fıkıh mezhebinin görüşlerinden istifade eden çalışmalar bulunmaktadır.

Çağdaş müellifler tarafından yayınlanan eserlerden fıkhî bilgiye ulaşmada bilgi sahibinin ehliyetinin araştırılması ayrı bir önem arz etmektedir.

Bir müellifin işinin ehli ve alanında yetkin olduğunun tespiti nasıl olmalıdır sorusu önemli bir sorudur. Bu hususta herkes tarafından benimsenen kurallar ortaya koymak oldukça zordur. Bununla birlikte eser sahibinin eğitim aldığı kurumlar, ilim aldığı hocaları, yetiştirdiği öğrencileri, eserlerinin ve görüşlerinin ilim dünyasında kabul edilir olması, ahlâkı ve yaşantısı ile örnek olması, ilmî tutarlılığı, fıkhî meselelerde itidalli olması müellif hakkında kanaat oluşturmaya yardımcı olabilecektir. İlimde liyakatli kişileri aramada bu şekilde hassasiyetle hareket edildiğinde ilim bakımından ehliyetsiz kişilerin ileri sürecekleri fikirlerin toplumda bir karşılığı olmaması sağlanabilecektir.

Bu bölümde bir kısmı şahıslar bir kısmı da fıkhî heyetler tarafından yayınlanmış eserlerden seçilmiş metinler yer almaktadır. Kitapların seçiminde ilim dünyasında bilinen ve istifade edilen kaynaklar olmasına özen gösterilmiştir. Birbirinden farklı konular seçilerek okuyucuların fıkhın farklı alanlarında bilgilenmesi hedeflenmiştir.

Müellif: Seyyid Sâbık
Eser: *Fıkhu's-Sünne*

Seyyid Sâbık, 1915 yılında Mısır'ın Menûfiye şehrinde doğmuştur. 1947'de Ezher'den âlimiyye diploması alarak mezun olmuştur. 1989'da Hüsnü Mübârek tarafından İmtiyaz Madalyası ile ödüllendirilmiştir. 1993'te *Fıkhü's-sünne* adlı eserinden dolayı Kral Faysal İslâm Hukuku Araştırmaları ödülünü talebesi Yûsuf Karadâvî ile paylaşmıştır. Ezher ve Amr b. Âs camilerinde vaaz ve irşad görevi, Evkaf Bakanlığı'nda kültür ve mescidler müdürü, Mekke Ümmü'l-Kurâ üniversitesinde öğretim üyesi, Şeriat Fakültesi'nde Şer'î Yargı Bölümü başkanlığı görevlerinde bulunmuştur. 27 Şubat 2000 tarihinde Kahire'de vefat etmiştir.

Müellif *Fıkhu's-Sünne* eseri hakkında sade, basit bir üslûp ve kapsamlı bir muhteva ile kaleme aldığını, her meselenin hükmünü Kitab'ın sarih ifadelerine, sahih sünnete ve icmâa dayandırdığını, mecbur kalmadıkça ihtilâflara yer vermediğini belirtmektedir. Eserde fetvalardan, ictihadlardan en kolay ve en uygulanabilir olanı tercih edilmiş ve halka sunulmuştur. Zaman zaman zayıf görüşleri eleştirerek okuyucuları uyarma çabası gösterilmiştir. Eseri, rivayetlerin kullanımı ve kullandığı usul açısından tenkit edenler de bulunmaktadır. Eser özellikle yeni kuşaklar arasında büyük rağbet görmüş, çok sayıda baskısı yapılmış ve pek çok dile çevrilmiştir. Sadece yazıldığı coğrafyada değil birçok İslâm beldelerinde istifade edilen bir eser olmuştur. [49]

Fıkhu's-Sünne'de konular belirli bir sistematik yapı içinde ve alt başlıklar verilerek sunulmakta olup, anlatılan mevzu ile ilgili ayetlere, hadislere ve sahabe tatbikatına yer

[49] Ahmet Özel, "Seyyid Sâbık", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/seyyid-sabik (22.09.2021); Fatih Yücel, "Seyyid Sâbık (1915-2000): Hayatı Eserleri ve Fıkıh Araştırmalarında İzlediği Metodu", *İslâm Hukuku Araştırmaları Dergisi*, 2005, sayı: 6 [Son Asır İslâm Hukukçuları Özel Sayısı], s. 617-632.

vermeye önem verilmektedir. Fukahanın görüşlerine zaman zaman yer verilmekle birlikte geçmiş dönemde müctehidlerin ortaya koydukları tüm yaklaşımları beyan etme çabası bulunmamaktadır. Bunun yerine müellif, kendi tercihini ve görüşünü açıklamaktadır.

Eserde herhangi bir mezhebi savunma veya tenkid etme gibi bir metot benimsenmemiştir. Yöntem ve üslup bakımından kitap kolay istifade edilebilecek bir vasıftadır.

الكتاب: فقه السنة المؤلف: سيد سابق (المتوفى: 1420هـ)

الناشر: دار الفتح للإعلام العربي، القاهرة، 1990 (المكتبة الشاملة)

الوديعة

تعريفها: الوديعة مأخوذة من ودع الشئ بمعنى تركه.

وسمي الشئ الذي يدعه الانسان عند غيره ليحفظه له بالوديعة، لانه يتركه عند المودع.

حكمها: والايداع والاستيداع جائزان، ويستحب قبولها لمن يعلم عن نفسه القدرة على حفظها. ويجب على المودع أن يحفظها في حرز مثلها. والوديعة أمانة عند المودع يجب ردها عندما يطلبها صاحبها، يقول الله سبحانه: " فإن أمن بعضكم بعضا فليؤد الذي اوتمن أمانته وليتق الله ربه " (سورة البقرة الآية رقم 283). وقد تقدم حديث " أد الامانة إلى من ائتمنك ... الخ "

ضمانها: ولا يضمن المودع إلا بالتقصير أو الجناية منه على الوديعة للحديث المتقدم الذي رواه الدارقطني في الباب المتقدم.

وروى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي، صلى الله عليه وسلم، قال: "من أودع وديعة فلاضمان عليه." رواه ابن ماجه. وفي حديث رواه البيهقي : "لا ضمان على مؤتمن ." وقضى أبو بكر رضي الله عنه في وديعة كانت في جراب فضاعت من خرق الجراب أن لا ضمان فيها.

وقد استودع عروة بن الزبير أبا بكر بن عبد الرحمن ابن الحارث بن هشام مالا من مال بني مصعب، قال: فأصيب المال عند أبي بكر أو بعضه فأرسل إليه عروة: أن لا ضمان عليك، إنما أنت مؤتمن. فقال أبو بكر: قد علمت أن لا ضمان علي. ولكن لم تكن لتحدث قريشا أن أمانتي قد خربت. ثم إنه باع مالا له فقضاه.

قبول قول المودع مع يمينه: وإذا ادعى المودع تلف الوديعة دون تعد منه فإنه يقبل قوله مع يمينه. قال ابن المنذر: أجمع كل من نحفظ عنه: أن المودع إذا أحرزها ثم ذكر أنها ضاعت أن القول قوله.

إدعاء سرقة الوديعة: وفي مختصر الفتاوى لابن تيمية:" من ادعى أنه حفظ الوديعة مع ماله فسرقت دون ماله كان ضامنا لها." وقد ضمن عمر، رضي الله عنه، أنس بن مالك، رضي الله عنه، وديعة ادعى أنها ذهبت دون ماله.

من مات وعنده وديعة لغيره: من مات وثبت أن عنده وديعة لغيره ولم توجد فهي دين عليه تقضى من تركته. وإذا وجدت كتابة بخطه وفيها إقرار بوديعة ما فإنه يؤخذ بها ويعتمد عليها، فإن الكتابة تعتبر كالاقرار سواء بسواء متى عرف خطه.

اللقيط

تعريفه: اللقيط هو الطفل غير البالغ الذي يوجد في الشارع أو ضال الطريق ولايعرف نسبه.

حكم التقاطه: والتقاطه فرض من فروض الكفاية، كغيره من كل شئ ضائع لا كافل له، لان في تركه ضياعه. ويحكم بإسلامه متى وجد في بلاد المسلمين.

من الأولى باللقيط: والذي يجده هو الأولى بحضانته إذا كان حرا عدلا أمينا رشيدا، وعليه أن يقوم بتربيته وتعليمه. روى سعيد بن منصور في سننه، أن سنين بن جميلة قال: وجدت ملقوطا فأتيت به عمر بن الخطاب، فقال عريفي: يا أمير

المؤمنين، إنه رجل صالح. فقال عمر: أكذلك هو؟ قال: نعم. قال: اذهب به، وهو حر ولك ولاؤه، وعلينا نفقته، وفي لفظ: وعلينا رضاعه. فإن كان في يد فاسق أو مبذر أخذ منه وتولى الحاكم أمر تربيته.

النفقة عليه: وينفق عليه من ماله إن وجد معه مال، فإن لم يوجد معه مال، فنفقته من بيت المال لان بيت المال معد لحوائج المسلمين، فإن لم يتيسر فعلى من علم بحاله أن ينفق عليه، لان ذلك إنقاذ له من الهلاك، ولا يرجع على بيت المال إلا إذا كان القاضي أذن له بالنفقة عليه، فإن لم يكن أذن له كانت نفقته تبرعا.

ميراث اللقيط: وإذا مات اللقيط وترك ميراثا ولم يخلف وارثا كان ميراثه لبيت المال، وكذلك ديته تكون لبيت المال إذا قتل، وليس لملتقطه حق ميراثه.

ادعاء نسبه: ومن ادعى نسبه من ذكر أو أنثى ألحق به متى كان وجوده منه ممكنا، لما فيه من مصلحة اللقيط دون ضرر يلحق بغيره، وحينئذ يثبت نسبه وإرثه لمدعيه. فإن ادعاه أكثر من واحد ثبت نسبه لمن أقام البينة على دعواه فإن لم يكن لهم بينة أو أقامها كل واحد منهم عرض على القافة الذين يعرفون الانساب بالشبه، ومتى حكم بنسبه قائف واحد أخذ بحكمه متى كان مكلفا ذكرا عادلا مجربا في الاصابة. فعن عائشة رضي الله عنها قالت: "دخل علي النبي، صلى الله عليه وسلم، مسرورا تبرق أسارير وجهه فقال: ألم تري أن مجززا المدلجي نظر آنفا إلى زيد وأسامة وقد غطيا رءوسهما وبدت أقدامهما، فقال: إن هذه الاقدام بعضها من بعض." رواه البخاري ومسلم. فإن لم يتيسر ذلك اقترعوا بينهم، فمن خرجت قرعته كان له. وقال الحنفية: لا يعمل بالقائف ولا بالقرعة، بل لو تساوى جماعة في ولد وكان مشتركا بينهم ورث كل منهم كابن كامل، وورثوه جميعا كأب واحد.

Müellifler:
Abdullah b. Muhammed et-Tayyâr; Abdullah b. Muhammed el-Mutlık; Muhammed b. İbrahim el-Musâ
Eser: *el-Fıkhu'l-Müyesser*

Prof. Dr. Abdullah b. Muhammed et-Tayyâr: 1953 yılında Suudi Arabistan'ın ez-Zülfi şehrinde doğmuştur. Riyad'da Şerîat Fakültesinden 1975 tarihinde mezun olmuştur. 1979'da yüksek lisans, 1981'de ise doktora eğitimini tamamlamıştır. Fakültede dekan olarak görev yapmıştır. Abdülaziz b. Bâz, Abdullah b. Hamîd, Abdurrezzak Afîfî, Muhammed b. Salih el-Useymîn gibi pek çok hocadan ilim almıştır. Fıkıh alanında birçok eser te'lif etmiştir.[50]

Prof. Dr. Abdullah b. Muhammed el-Mutlık: Riyad Üniversitesi Şerîat Fakültesinden mezun olmuştur. İmam Muhammed b. Suud el-İslâmiyye Üniversitesinde 1983 yılında doktora eğitimini tamamlamıştır. Fıkıh alanında eserler yayınlamıştır. Suudi Arabistan Heyet-i Kibâri Ulema ve Suudi Arabistan el-Lecnetü'd-dâime li'l-İftâ teşkilatlarında üyedir.[51]

Dr. Muhammed b. İbrahim el-Musâ: Şûrâ Meclisi üyeliği ve Vakıflar Yüksek Meclisi üyeliği yapmıştır.[52] Borçlar hukuku alanında Nazariyyetü'd-damâni'ş-şahsî (el-kefâle) ve Şerikâtu'l-eşhas beyne'ş-şerîati ve'l-kanûn adlı eserlerin müellifidir.

el-Fıkhu'l-Müyesser'de müctehidlerin görüşleri genellikle fazla ayrıntıya girmeden nakledilmiş ve râcih olan ile müftabih olan görüşlere zaman zaman işaret edilmiştir.

Kitapta konunun önce sözlük anlamı verildikten sonra fıkıh kitaplarından istifade edilerek terim anlamı

[50] https://al-maktaba.org/book/33241/1191 (28/09/2021).
[51] https://ar.wikipedia.org/wiki عبد_الله_المطلق (28/09/2021).
[52] https://al-maktaba.org/book/33241/1191 (28/09/2021).

açıklanmaktadır. Daha sonra ise alt başlıklar verilerek mevzu belirli bir düzen içinde ele alınmaktadır.

Fıkıh mezheplerinin görüşleri açıklandıktan sonra bu görüşler arasından tercih edilen görüş beyan edilmektedir. Ancak bazen mevcut görüşlerden birisi tercih edilmeyip sadece ictihadların nakledilmesi ile yetinilmektedir. Ele alınan meselenin hükmü ayet, hadis ve icma zikredilerek beyan edilmektedir.

Klasik kaynaklar yanında günümüzde yazılan eserlerden de yararlanılmıştır. İbn Teymiyye'nin görüşlerinin nakledilmesine ayrı bir önem verildiği görülmektedir. Eserde günümüz fıkıh heyetlerinin görüşlerinden de istifade edilmektedir.

الكتاب: الفِقهُ الميَسَّر

المؤلف: أ. د. عَبد الله بن محمد الطيّار، أ. د. عبد الله بن محمّد المطلق، د. محمَّد بن إبراهيم الموسَى

الناشر: مَدَارُ الوَطن للنَّشر، الرياض 2011 (المكتبة الشاملة)

باب السَّلَمْ

تعريف السَّلم في اللغة: السَّلَمُ والسَّلفُ بمعني واحد يقال: أسلم الثوبَ للخياط، أي: أعطاه إياه، وسمي السلم سلمًا لتسليم رأس المال في المجلس، وسمي سلفًا لتقديمه قبل أوان استلام المبيع، وهو نوع من أنواع البيع، ينعقد بما ينعقد به البيع علاوة على اللفظين المذكورين.

التعريف الاصطلاحي: هو عقد على موصوف في الذمة مؤجل بثمن مقبوض في مجلس العقد.[53] وقيل في تعريفه: هو شراء آجل بعاجل.[54]

أركان السلم: ذهب جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة إلى أن أركان السلم ثلاثة:

---

[53] كشاف القناع عن متن الإقناع، للبهوتي (2/ 289).

[54] حاشية ابن عابدين (4/ 203).

1 – الصيغة؛ وهي الإيجاب والقبول.

2 – العاقدان؛ وهما المسلِم والمسلَّم إليه.

3 – والمحل وهو: رأس المال (الثمن) والمسلَم فيه.

ويرى الحنفية أن ركن السلم هو الصيغة فقط.[55] والراجح رأي الجمهور؛ لأنه أحسن في التقسيم العلمي والبحث.

الحكم الشرعي ودليله: السلم جائز ودليل ذلك الكتاب والسنة والإجماع.

فأما الكتاب: فقوله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدَيْنٍ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوهُ}[56] قال ابن عباس –رضي الله عنهما– أشهد أن السلف المضمون إلى أجل مسمى قد أحله الله في كتابه وأذن فيه. ثم قرأ هذه الآية.

وأما السنة: فما روى ابن عباس –رضي الله عنهما– عن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – أنه قدم المدينة والناس يسلفون في التمر السنتين والثلاث. فقال – صلى الله عليه وسلم –: "من أَسْلَفَ في تَمْرٍ فَلْيُسْلِفْ في كيلٍ معلومٍ ووزنٍ معلومٍ إلى أجلٍ معلومٍ".[57]

وأما الإجماع: فقال ابن المنذر: "أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على أن السلم جائز". ويرى بعض الفقهاء أن السلم قد شرع على خلاف القياس إذ هو من بيع المعدوم، وبيع ما ليس عند الإنسان غير جائز ولكنه أجيز استثناء للنص والإجماع على جوازه.

ويرى البعض الآخر ومنهم ابن تيمية وابن القيم أن السلم مشروع على وفق قواعد الشريعة ويقتضيه القياس إذ أن المثمن في البيع أحد عوضي العقد فجاز أن يثبت في الذمة كالثمن، كما أن من مصلحة البائع قبضَ الثمنِ معجلا؛ ليصلح به زراعته وتجارته وللنفقة على نفسه، ومن مصلحة المشتري الحصول على

---

55 شرح فتح القدير، لابن الهمام (6/ 204).

56 سورة البقرة: 282.

57 أخرجه البخاريُّ (3/ 111)، رقم (224)، ومسلمٌ، في باب السلم (3/ 1227)، رقم (1604).

الثمرة رخيصة مقابل الأجل قبل قبض المبيع، وليس ذلك من قبيل بيع المعدوم. قال ابن تيمية: "فإباحة هذا على وفق القياس لا على خلافه." وقال ابن القيم: "والصواب أنه على وفق القياس."[58]

شروط السلم: السلم من أنواع البيع فيشترك معه في شروط ويزيد عليها شروطًا خاصة به:

1 – أن يكون المسلم فيه مما ينضبط بالصفات التي يختلف الثمن باختلافها ظاهرًا بأن يذكر جنسه ونوعه وجودته ولونه وبلده؛ لئلا يؤدي إلى المنازعة، كالحبوب والثمار ونحوها.

2 – العلم بالثمن.

3 – قبض الثمن في مجلس العقد فإن تفرقا قبل ذلك بطل العقد.

4 – أن يكون المسلم فيه في الذمة.

5 – أن يكون مؤجلًا أجلًا معلومًا.

6 – أن يكون المسلم فيه عامَّ الوجودِ وقت وجوب تسليمه.[59]

التصرف في السلم قبل القبض: يرى جمهور الفقهاء من الحنفية والشافعية والحنابلة: أنه لا يصح بيع المسلم فيه لمن هو في ذمته أو لغيره أو الاستبدال عنه؛ لأنه بيع لم يتم قبضه وقد نُهِيَ عنه.[60]

وأجاز المالكية بيع المسلم فيه لغير المسلم إليه إذا لم يكن طعامًا.[61]

وأجاز ابن تيمية بيع المسلم فيه قبل قبضه لمن هو في ذمته بثمن المثل أو ورثته. وهو قول ابن عباس ورواية عن أحمد.[62]

58 مجموع فتاوى ابن تيمية (20/ 529).

59 كشاف القناع، للبهوتي (3/ 289)، وشرح فتح القدير، لابن الهمام (6/ 305)، وجواهر الإكليل شرح مختصر خليل (2/ 66)، روضة الطالبين، للنووي (1/ 607).

60 رد المحتار (4/ 166)، وأسنى المطالب (2/ 84)، والمغني، لابن قدامة (6/ 415).

61 بداية المجتهد، لابن رشد (2/ 231).

62 مجموع فتاوى ابن تيمية (29/ 503).

قال ابن المنذر: "ثبت عن ابن عباس أنه قال: إذا أسلفت في شيء إلى أجل فإن أخذتَ ما أسلفت منه وإلا فخُذْ عوضًا أنقص منه ولا تَرْبَحْ مرتين".[63]

تعذر وجود المسلَم فيه عند حلوله: إذا تعذر وجود المسلم فيه عند حلول أجله كما لو أسلم في ثمرة ولم تحمل الشجر تلك السنة، فلرب السلم الصبر إلى أن يوجد المسلم فيه أو الفسخ، ويطالب برأس ماله؛ لأن العقد إذا زال وجب رد الثمن، فإن كان الثمن تالفًا رد بدله إليه.[64]

[63] تهذيب سنن أبي داود (5/ 113).

[64] الملخص الفقهي، للشيخ صالح الفوزان (2/ 60)، وانظر: فتوى اللجنة الدائمة للإفتاء في السعودية رقم (17347).

Müellif: el-Lecne ed-Dâime li'l-Buhûsi'l-İlmiyye ve'l-İftâ

Eser: *Fetâvâ el-Lecne ed-Dâime*

Suudi Arabistan'da resmi bir kurum olarak er-Riâsetü'l-âmme li'l-Buhûsi'l-İlmiyye ve'l-İftâ kurumu bulunmaktadır. Bu kurumun bünyesindeki ilmî araştırma ve fetva daimi komisyonu sorulan dinî sorulara cevaplar vermektedir. Bu eser, fetva kuruluna sorulan sorulara verilen fetvaları ihtiva etmektedir. Sadece fıkhî meseleler değil, kelam, tefsir ve diğer dini alanlar da ele alınmaktadır. Eser, Ahmed b. Abdürrezzâk ed-Düveyş tarafından cem' ve tertib edilmiştir.

Kurum internet sitesi:
https://www.alifta.gov.sa/Ar/Pages/default.aspx

Fetâvâ el-Lecne ed-Dâime müsteftîlerin fıkıh heyetine sordukları sorulara verilen cevaplardan oluşmaktadır. Bu sebeple konu olarak hayatın içinden ve yaşanmış olaylar ele alınmaktadır.

Her bir fetvanın sonunda hangi kurul üyesinin bu cevabı verdiği ismi ve heyetteki konumu ile birlikte zikredilmektedir.

Sorulan mesele ile ilgili fıkıh külliyatı içinde mevcut olan fıkhî görüşler ve ilmî tartışmalar zikredilmeyip sadece soruya kısa ve öz cevap niteliğinde açıklamalara yer verilmektedir.

Beyan edilen fetvanın kaynağı olan ayet ve hadislere zaman zaman yer verilmektedir.

Fetva metninde bazen müsteftî ve müftîler için yapılan dua cümlelerinin olması da dikkat çekmektedir.

الكتاب: فتاوى اللجنة الدائمة

المؤلف: اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

جمع وترتيب: أحمد بن عبد الرزاق الدويش

الناشر: رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء – الإدارة العامة للطبع – الرياض (المكتبة الشاملة)

الفتوى رقم (5524)

س: كان لي مساهمات في شركة، وأفلست هذه الشركة قبل 25 عاما، وكان هناك أوصياء على الشركة، اشتروا بالمبلغ المتبقي أسهما في بنك الرياض قبل 25 عاما، بمبلغ ألف ريال للسهم الواحد، والآن ثمن السهم الواحد 30 ألف ريال، وأنا بحاجة لهذا المبلغ، فهل يجوز لي أن آخذ المبلغ الحالي للسهم؟ علما بأن شراءهم لأسهم بنك الرياض تم بدون علمنا طيلة هذه المدة.

ج: تسلم المبلغ كله، أصله وفائدته، ثم أمسك أصله؛ لأنه ملك لك، وتصدق بالفائدة في وجوه الخير؛ لأنها ربا، والله يغنيك من فضله ويعوضك خيرا منها، ويعينك على قضاء حاجتك، {وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا.}[65] {وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ}[66]

وبالله التوفيق وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عضو	عضو	نائب رئيس اللجنة	الرئيس
عبد الله بن قعود	عبد الله بن غديان	عبد الرزاق عفيفي	عبد العزيز بن عبد الله بن باز

الفتوى رقم (6337)

س: هل يجوز الاتجار بالعملة فيشتري الرجل الدولارات مثلا ثم ينتظر حتى يرتفع ثمنها، ثم يبيعها ليربح؟

---

[65] سورة الطلاق الآية 2

[66] سورة الطلاق الآية 3

ج: يجوز بشرط التقابض في مجلس العقد، سواء اتحد الجنس أو اختلف، وبشرط التماثل إذا اتحد الجنس.

وبالله التوفيق وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

نائب رئيس اللجنة — الرئيس

عبد الرزاق عفيفي — عبد العزيز بن عبد الله بن باز

الفتوى رقم (8924)

س: هل يجوز قضاء الدين بنقد آخر بعد اتفاق الطرفين؟ يقترض كذا ريالات على أن يدفع كذا دنانير بعد الاطلاع على سعر اليوم.

ج: إذا كان الواقع كما ذكر من الشرط حرم؛ لأنه صرف مؤجل، وإنما يجوز ذلك، إذا كان يدا بيد في المجلس.

وبالله التوفيق وصلى الله على نبينا محمد آله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عضو — عضو — نائب رئيس اللجنة — الرئيس

عبد الله بن قعود — عبد الله بن غديان — عبد الرزاق عفيفي — عبد العزيز بن عبد الله بن باز

الفتوى رقم (15952)

س: ما حكم الزواج المؤقت في الإسلام؟

ج: الزواج المؤقت هو: نكاح المتعة، وهو نكاح باطل بإجماع أهل السنة والجماعة؛ لأنه منسوخ بما ثبت في الأحاديث الصحيحة من النهي عنه، وما كان كذلك فهو نكاح باطل، والوطء به يعتبر زنا تترتب عليه أحكام الزنا في حق من فعله، وهو عالم ببطلانه. وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عضو — عضو — عضو — عضو — الرئيس

بكر أبو زيد — عبد العزيز آل الشيخ — صالح الفوزان — عبد الله بن غديان — عبد العزيز بن عبد الله بن باز

الفتوى رقم (21039)

س: إن أمنيتي ورجائي من الله عز وجل أن يرزقني عمرة أو حجة، وبما أن الحالة الاقتصادية لي ولعائلتي لا تسمح كانت لي فكرة أنني اشترطت أن يكون مهري عمرة إن أمكن، وهذا إن كتب لي ورزقني الله الزوج الصالح، فهل في هذا الأمر مخالفة للشرع أو شبهة في أمور الزواج؟

ج: لا حرج عليك أن تشترطي كون مهرك عمرة، فقد ثبت في الصحيحين «أن النبي –صلى الله عليه وسلم– زوج رجلا من أصحابه بامرأة على ما معه من القرآن»[67] نسأل الله أن يرزقك الزوج الصالح، وأن يمن علينا وعليك بالثبات على الحق إنه سميع قريب مجيب. وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عضو	عضو	نائب الرئيس	الرئيس
بكر أبو زيد	صالح الفوزان	عبد الله بن غديان	عبد العزيز بن عبد الله آل الشيخ

[67] أحمد (5 / 336) ، والبخاري [فتح الباري] برقم (5149) ، ومسلم (1425) من حديث سهل بن سعد.

Müellif: Vehbe ez-Zuhaylî
Eser: *el-Fıkhü'l-İslâmî ve edilletuhu*

Prof. Dr. Vehbe ez-Zuhaylî, Dımaşk'ın Deyr Atiyye beldesinde 1932 yılında doğmuştur. Ezher Üniversitesinde, Ayn Şems Üniversitesinde ve Kahire Üniversitesinde eğitim almıştır. 1963 yılında doktorayı tamamlamıştır. Dımaşk Üniversitesinde öğretim üyeliği ve bölüm başkanlığı yapmıştır. Birçok farklı ülkedeki üniversitelerde misafir öğretim üyesi olarak dersler ve konferanslar vermiştir. Fıkıh, fıkıh usulü ve mukayeseli hukuk alanında pek çok değerli eser te'lif etmiş, ilmî heyete başkanlık yapmıştır. Malezya hükümeti tarafından 2008 yılında "En Faziletli İslâmî Şahsiyetler Ödülü" takdim edilmiştir. Zuhaylî 2015 yılında 83 yaşında Dımaşk'ta vefat etmiştir.[68]

el-Fıkhü'l-İslâmî ve edilletuhu, sistematik yapısı ve konuları ayrıntılı bir şekilde ele alması bakımından temâyüz etmektedir. Birçok İslâm ülkesinde rağbet gören bu eser Türkçe, Farsça ve Malaycaya çevrilmiştir. Herhangi bir mezhebin görüşlerini savunma yaklaşımı bulunmamaktadır. Kitap dört fıkıh mezhebinin bazen de diğer müctehidlerin görüşlerini nakleden mukayeseli fıkıh kitabı niteliğindedir. Kitapta konular işlenirken müctehidlerin ictihadlarının delilleri de sunulmakta bazen İslâm ülkelerindeki kanunlara da atıf yapılmaktadır. Vehbe ez-Zuhaylî bu eserde sadece fakihlerin görüşlerini nakletmekle yetinmeyip delilleri ve maslahatı gözeterek kendi tercihlerini de zaman zaman ifade etmiştir. Ele alınan konular içinde fıkıh meselesi olarak çağımızda Müslümanların karşısına çıkan meseleler de yer almaktadır.

[68] https://İslâmicsham.org/nashrah/3712 (06/10/2021).

الكتاب : الفِقْهُ الإسلاميُّ وأدلَّتُهُ

المؤلف : أ.د. وَهْبَة الزُّحَيْلِيّ

الناشر : دار الفكر – دمشق الطبعة : الطَّبعة الرَّابعة المنقَّحة المعدَّلة بالنِّسبة لما سبقها (المكتبة الشاملة)

شروط الإجارة

يشترط في عقد الإيجار أربعة أنواع من الشروط كما في عقد البيع: وهي شروط الانعقاد، وشروط النفاذ، وشروط الصحة، وشروط اللزوم. وأذكر (نشير)[69] هنا بعض هذه الشروط، وأحيل (نحيل) ما بقي منها على ما هو مقرر في عقد البيع.

شروط الانعقاد: وهي ثلاثة أنواع: بعضها يرجع للعاقد، وبعضها يرجع لنفس العقد، وبعضها يرجع لمكان العقد. وأقتصر (نقتصر) على ذكر ما يرجع للعاقد: وهو العقل، أي أن يكون العاقد عاقلاً، فلا تنعقد الإجارة من المجنون والصبي غير المميز (العاقل) كما لا ينعقد البيع منهما. ولا يشترط البلوغ للانعقاد ولا للنفاذ عند الحنفية، فلو أجر الصبي المميز ماله أو نفسه: فإن كان مأذوناً في ذلك وغيره ينفذ عقده، وإن كان محجوراً عن التصرفات يقف على إجازة وليه.[70]

وقال المالكية: إن التمييز شرط في الإيجار والبيع، والبلوغ شرط للنفاذ، فالصبي المميز إذا أجر نفسه أو سلعته صح عقده، وتوقف العقد على رضا وليه.[71]

وقال الشافعية والحنابلة: يشترط التكليف: وهو البلوغ والعقل لانعقاد الإيجار، لأنه عقد تمليك في الحياة، فأشبه البيع.[72]

[69] Kitabın Dâru'l-Fikr yayınevi üçüncü baskısındaki farklar parantez içinde gösterilmiştir.

[70] البدائع: 4 ص 176.

[71] الشرح الكبير للدردير: 4 ص 3.

[72] مغني المحتاج: 2 ص 332، المغني: 5 ص 398

شروط النفاذ: يشترط لنفاذ عقد الإجارة توافر الملك أو الولاية، فلا تنفذ إجارة الفضولي لعدم الملك أو الولاية، وإنما العقد ينعقد موقوفاً على إجازة المالك عند الحنفية والمالكية كما في عقد البيع، خلافاً للشافعية والحنابلة.

والإجازة تلحق الإجارة الموقوفة بشروط، منها قيام المعقود عليه. فإذا أجر الفضولي، وأجاز المالك العقد ينظر:[73]

إن أجاز العقد قبل استيفاء المنفعة، جازت إجارته، وكانت الأجرة للمالك، لأن المعقود عليه قائم.

وإن أجاز العقد بعد استيفاء المنفعة لم تجز إجارته (إجازته) ، وكانت الأجرة للعاقد، لأن المنافع المعقود عليها تلاشت في الماضي، فتكون عند الإجازة معدومة، فلا يبقى العقد بعدئذ، لفوات محله، فلا تصح الإجارة، كما عرفنا في عقد البيع ويصير العاقد الفضولي حينئذ غاصباً بالتسليم.

وقال الحنفية: إن الغاصب إذا آجر ما غصبه وسلم ذلك، ثم قال المالك: (أجزت ما آجرت): فإن كانت مدة الإجارة قد انقضت فللغاصب الأجر؛ لأن المعقود عليه قد انعدم، والإجازة لا تلحق المعدوم كما بينت (قلنا). وإن كانت الإجازة بعد مضي بعض المدة فالأجر كله للمالك عند أبي يوسف، لأنه إذا بقي بعض المدة لم يبطل العقد، فكان محلاً للإجازة، فهو قد نظر إلى المدة.

وقال محمد: أجر ما مضى للغاصب، وأجر ما بقي للمالك؛ لأن كل جزء من أجزاء المنفعة معقود عليه مستقل عن غيره، فإذا مضى بعض مدة الإجارة، كان الماضي منعدماً حين الإجارة، فلا يصح إلحاق الإجازة به لانعدامه، فهو قد نظر إلى المعقود عليه.

ويجري هذا الخلاف بين أبي يوسف ومحمد فيمن غصب أرضاً فأجرها للزراعة، فأجاز صاحب الأرض عقد الإجارة.

---

73 انظر البدائع: 4 ص 177.

وأضاف محمد: إن أعطاها الغاصب مزارعة فهنا تفصيل: إن كان الزرع قد سنبل، ولم ييبس، فأجاز صاحب الأرض، جازت المزارعة، ولا شيء للغاصب من الزرع، لأن المزارعة بمنزلة شيء واحد، لا ينفصل بعض عملها عن بعض، فكانت إجازة العقد قبل الاستيفاء بمنزلة ابتداء العقد. وأما إذا كان الزرع قد ييبس فقد انقضى عمل المزارعة، فلا تلحق الإجازة العقد، ويكون الزرع حينئذ للغاصب.

Müellif: Kuveyt el-Evkâf ve'ş-Şuûnü'l-İslâmiyye Bakanlığı İdâretü'l-İftâ Kurumu

Eser: *Mecmûatü'l-Fetâvâ eş-Şeriyye*

İdâretü'l-İftâ Kurumu, Kuveyt'te vakıflar ve din işlerini yürütmekle görevli olan bakanlık bünyesinde fetva vermek ve ilmî araştırmalar yapmak üzere görev yapan bir kurumdur. Bu kurumdaki heyetin ilim dünyasına sunduğu önemli hizmetlerinden birisi dinî sorulara verilen fetvaları yayınlamasıdır. Fetva heyeti bakanlığa bağlı kurulduğu için resmi bir kurum niteliğindedir. *Mecmûatü'l-Fetâvâ eş-Şeriyye*'de sadece fıkhî meseleler değil, kelam, tefsir konularına dair sorulara verilen cevaplarda yer almaktadır.

Müsteftîlerin sorularına verilen fetvalarda genellikle konu ile ilgili müctehidlerin görüş farklılıklarına yer verilmeyip, kısaca ulaşılan sonucun aktarılması tercih edilmiştir. Güncel sorulara verilen cevaplardan hareketle kitap hazırlandığı için çağdaş pek çok fıkhî mesele ele alınmıştır. Belirli bir mezhep görüşü çerçevesinde fetva verilmemektedir. İctihad farklılıkları fıkhın zenginliği olarak sunulmaktadır. Kuveyt İftâ kurumunun fetvaları *ed-Dürerü'l-behiyye mine'l-fetâva'l-Kuveytiyye* ismi ile özet olarak da yayınlanmıştır.

Kurum internet sitesi:
https://eftaa.awqaf.gov.kw/ar

مجموعة الفتاوى الشرعية

وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية الصادرة عن قطاع الإفتاء والبحوث الشرعية

باب الوقف

هل تصح وصية ناظر الوقف بمهمته لابنه؟

[6054] عرض على اللجنة الاستفتاء المقدم من السيد / عيسى، ونصه:

إذا أراد ناظر الوقف أن يوصي بالنظارة من بعده لابنه، فهل يصح منه هذا التصرف أم يلزم أخذ حكم من القاضي بذلك؟ وجزاكم الله خيراً.

* أجابت اللجنة بما يلي:

نظارة الوقف تكون لمن أقامه الواقف ناظراً عليه، وللواقف أن يقيم على الوقف ناظراً معيناً ويقول: ومن بعده فلان ثم فلان، فإذا قال ذلك كانت النظارة على الوقف لمن بيّنهم الواقف في وقفه بحسب تسلسلهم، فإذا لم يُقم الواقف ناظراً، فإن كان الوقف على شخص معين كان هو الناظر على وقفه، وإذا كان الوقف على غير معين كان أمر تعيين الناظر للقاضي يعين عليه من يراه مناسباً لذلك. ولا يجوز للناظر من جهة الواقف أن يعين من بعده ناظراً غيره على الوقف إلا إذا فوّض الواقف إليه ذلك، فإذا فوضه في ذلك جاز. والله أعلم.

باب الأطعمة

أكل لحم غنم أكلت نجاسة

[6181] عرض على اللجنة الاستفتاء المقدم من السيد / فيصل، ونصه:

هل يمكن للمسلم أن يأكل لحم أغنام قد أكلت نجاسة، أو تم تقديم علف لها أحد مكوناته لحم خنزير؟ وفي حال كراهة أو حرمة ذلك، كم يوماً يجب الانتظار حتى يمكن أكل لحمها؟ وجزاكم الله خيراً.

* أجابت اللجنة بما يلي:

يدخل هذا في باب الشاة الجلالة (وهي التي تأكل النجاسات)، وقد كره الفقهاء

أكل لحمها وشرب لبنها قبل حبسها مدة ثلاثة أيام على الأقل، تمنع فيها من أكل النجاسات، فإذا حبست هذه المدة على العلف الطاهر لم يكره أكل لحمها، ولا شرب لبنها. والله أعلم.

باب أحكام المرأة

إقامة مسابح خاصة للنساء

[6214] عرض على اللجنة الاستفتاء المقدم من / إدارة مدرسة (...)، ونصه: نحيطكم علماً بأننا مدرسة إسلامية تحرص على أن لا تخالف الشرع، وحيث إننا نعلم الطالبات السباحة فتضطر الطالبة والمدرسة إلى تغيير ملابسها بلباس السباحة المطابق للشرع (بنطال طويل وبلوزة فضفاضة)، وقد علمت بالحديث الذي يمنع المرأة: "أيما امرأة وضعت ثيابها في غير بيت زوجها فقد هتكت الستر بينها وبين الله تعالى." لذلك نود منكم شاكرين إبلاغنا بالفتوى الشرعية حول تغيير الطالبة والمدرسة ملابسها في المدرسة (أي في غير بيتها).

* أجابت اللجنة بما يلي:

يجوز إقامة حمامات سباحة خاصة بالنساء طالبات أو مدرسات أو غيرهن في المدرسة مع وجوب التزام الشروط التالية:

أولاً: أن يؤمن اطلاع الرجال عليهن، وذلك بحجب المكان حجباً كاملاً عن النظر، وبأن تتولى مشرفات من النساء تدريبهن والإشراف عليهن.

ثانياً: يشترط فيما تلبسه المرأة أن يكون ساتراً لمحل العورة، وأقله ما بين الصدر والركبة، ويشترط فيه ألا يكون ضيقاً يصف موضع العورة أو رقيقاً يشف بأن يظهر منه لون البشرة.

ثالثاً: لا يجوز أن يتعرى النساء عند الاستحمام أو تبديل الثياب أمام بعضهن، وتنبه اللجنة إلى أن إباحة ارتياد المرأة لحمامات السباحة الخاصة بالنساء، لا يتعارض مع ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم: "أيما امرأة وضعت ثيابها في غير بيت زوجها فقد هتكت ستر ما بينها وبين الله عز وجل" رواه ابن ماجه

وأحمد والحاكم والطبراني، وذلك لأن المنهي عنه في الحديث الشريف هو أن تضع المرأة ثيابها أمام الرجال الأجانب لغير غرض مشروع، ويتحقق الإحراز عن ذلك بالتزام الشروط المتقدمة. والله أعلم.

باب تجميل الأعضاء

تزين المرأة بنفخ الشفاه

[6249] عرض على الهيئة الاستفتاء المقدم من / شخص لم يذكر اسمه، ونصه:
هل يجوز شرعاً نفخ الشفاه بالكولاجين والسيليكون؟

* أجابت الهيئة بما يلي:

عمليات التجميل التي يكون الهدف منها علاج المرض الخَلْقي والحادث لإعادة شكل أو وظيفة العضو السوية المعهودة جائزة شرعاً، ويعتبر في حكم هذا العلاج إصلاح عيب أو دمامة تسبب للشخص أذى عضوياً أو نفسياً، ولا يجوز لغير ذلك، وعليه: فلا يجوز نفخ الشفاه بما تقدم. والله أعلم.

باب الصلاة

رفع السبابة عند التشهد

[5880] عرض على اللجنة الاستفتاء المقدم من السيد / محمد, ونصه:
ما حكم الشرع في الاختلاف في وضع السبابة عند التشهد الثاني فمن قائل يقول من أول التشهد ترفع السبابة, ومن قائل عند الشهادتين فقط, فما هو الرأي الصحيح؟

* أجابت اللجنة بما يلي:

رفع الإصبع (السبابة) عند التشهد في الصلاة سنة أو مستحب, وقد تعددت الروايات في طريقته, وتعددت مذاهب الفقهاء بناء على ذلك، ولهذا فإن الأمر اجتهادي, ولا ينبغي أن يعترض أحد على أحد في ذلك. والله أعلم.

Müellif: Hüsameddin Affâne
Eser: *Yeselûneke (Fetâvâ)*

Prof. Dr. Hüsameddin Affâne, Filistin'in Ebû Deis beldesinde 1955 yılında doğmuştur. Kudüs Üniversitesinde fıkıh ve fıkıh usulü alanında öğretim üyesidir. Ümmü'l-Kurâ üniversitesinde 1985 yılında doktora eğitimini tamamlamıştır. Uzun yıllar Kudüs Üniversitesinde görev yapmıştır. Fıkıh alanında pek çok eser te'lif etmiştir. el-Bankü'l-İslâmî el-Filistiniyye'de denetim kurulu başkanlığı yapmıştır.[74]

Yeselûneke kitabı, Hüsameddin Affâne'nin dinî soruları olan insanların sordukları sorulara gazetede haftalık yazıları ile verdiği cevaplardan tertip edilmiştir. Ciltler halinde yayınlanan kitapta halkın soruları esas alındığı için pek çok güncel fıkhî mesele ele alınmıştır. Kitapta akîde ve tefsir bölümleri de bulunmaktadır. Konular belirli bir sistematik yapı içinde ele alınmaktadır. Sorulara verilen cevaplarda delilleri beyan etmeye önem verilmekte olup, konu ile ilgili ayet ve hadisler zikredilmektedir. Sorulara cevap verilirken hem klasik dönem fakihlerin görüşlerine, hem de çağdaş dönem fakihlerin ve fıkıh heyetlerin görüşlerine yer verilmektedir. Sorulan soru ile ilgili birkaç sayfayı bulan açıklamalar yapıldığında çoğunlukla her cevabın sonunda hulasa (özetle) denilerek ulaşılan neticeye yer verilmektedir.

[74] https://shamela.ws/author/596 (08/10/2021).

الكتاب: فتاوى يسألونك

المؤلف: الأستاذ الدكتور حسام الدين بن موسى عفانة

الناشر: مكتبة دنديس، الضفة الغربية – فلسطين،1427 (المكتبة الشاملة)

انتزاع الملكية الخاصة وتحويلها إلى ملكية عامة

يقول السائل: إن المجلس البلدي لمدينته يريد أن يضع يده على قطعة أرض يملكها السائل لإقامة مركز صحي للبلد لأن موقع الأرض مناسب لذلك المشروع مع أنه يعارض ذلك فما هو الحكم في هذه القضية، أفيدونا؟

الجواب: يجب أن يعلم أولاً أن الإسلام قد قرر مبدأ الملكية الفردية أو الملكية الخاصة واحترمها احتراماً شديداً وشرع أحكاماً كثيرة للمحافظة عليها وحرَّم التعدي عليها وقد وردت النصوص الكثيرة في ذلك فمنها قوله تعالى {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيماً، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدْوَاناً وَظُلْماً فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَاراً وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيراً} سورة النساء الآية 29.

وصح في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في حجة الوداع: (إن دمائكم وأموالكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا إلى يوم تلقون ربكم) رواه البخاري ومسلم.

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه) رواه مسلم. وورد في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس) رواه أحمد والبيهقي والطبراني والدارقطني وغيرهم وقال الشيخ الألباني: صحيح، إرواء الغليل 5/ 279. وجاء في رواية أخرى عن أبي حميد الساعدي رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال (لا يحل للرجل أن يأخذ عصا أخيه بغير طيب نفسه وذلك لشدة ما حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم من مال المسلم على

المسلم) رواه أحمد وغيره وهو حديث صحيح كما قال العلامة الألباني في غاية المرام ص 263.

وورد في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (والله لا يأخذ أحد منكم شيئاً بغير حق إلا لقي الله تعالى يحمله يوم القيامة). رواه البخاري ومسلم. وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من اقتطع مال امرئ مسلم بغير حق لقي الله عز وجل وهو عليه غضبان) رواه أحمد.

وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: (حرمة مال المسلم كحرمة دمه) رواه البزار وأبو يعلى. وغير ذلك من النصوص.

وقد أجاز الفقهاء انتزاع الملكية الخاصة في حالات محددة وتحويلها إلى ملكية عامة وذلك لتحقيق مصلحة عامة كبناء المساجد وشق الطرق وبناء الجسور وبناء المدارس والمستشفيات والمرافق العامة الأخرى التي يحتاجها عامة الناس. قال الشيخ أحمد الشلبي الحنفي [ولو ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض لرجل، تؤخذ أرضه بالقيمة كرهاً، ولو كان بجنب المسجد أرض وقف على المسجد، فأرادوا أن يزيدوا شيئاً في المسجد من الأرض، جاز ذلك بأمر القاضي) حاشية الشلبي على تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق 3/ 331.

وجاء في الموسوعة الفقهية [ويتحول الملك الخاص إلى عام، في نحو البيت المملوك إذا احتيج إليه للمسجد، أو توسعة الطريق، أو للمقبرة ونحوها من مصالح المسلمين، بشرط التعويض] الموسوعة الفقهية الكويتية 10/ 289.

ويدل على جواز ذلك ما ورد في قصة بناء المسجد النبوي حيث إن النبي صلى الله عليه وسلم اشترى الأرض التي بني عليه المسجد من أصحابها فقد ورد في الحديث الطويل في قصة الهجرة النبوية (... فلبث رسول الله صلى الله عليه وسلم في بني عمرو بن عوف بضع عشرة ليلة وأسس المسجد الذي أسس على التقوى وصلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ركب راحلته فسار يمشي

معه الناس حتى بركت – الناقة – عند مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم بالمدينة وهو يصلي فيه يومئذ رجال من المسلمين وكان مربداً للتمر لسهيل وسهل غلامين يتيمين في حجر أسعد بن زرارة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين بركت به راحلته: هذا إن شاء الله المنزل ثم دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم الغلامين فساومهما بالمربد ليتخذه مسجداً، فقالا: لا بل نهبه لك يا رسول الله فأبى رسول الله أن يقبله منهما هبة حتى ابتاعه منهما ثم بناه مسجداً) رواه البخاري.

وعن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة فنزل أعلى المدينة في حي يقال لهم بنو عمرو بن عوف فأقام النبي صلى الله عليه وسلم فيهم أربع عشرة ليلة ثم أرسل إلى بني النجار ... وأنه أمر ببناء المسجد فأرسل إلى ملأ من بني النجار فقال يا بني النجار ثامنوني بحائطكم هذا قالوا لا والله لا نطلب ثمنه إلا إلى الله فقال أنس فكان فيه ما أقول لكم قبور المشركين وفيه خرب وفيه نخل فأمر النبي صلى الله عليه وسلم بقبور المشركين فنبشت ثم بالخرب فسويت وبالنخل فقطع فصفوا النخل قبلة المسجد وجعلوا عضادتيه الحجارة وجعلوا ينقلون الصخر وهم يرتجزون والنبي صلى الله عليه وسلم معهم وهو يقول اللهم لا خير إلا خير الآخره فاغفر للأنصار والمهاجره) رواه البخاري.

وقد حصل في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه سنة 17 هـ أنه أراد توسعة المسجد الحرام فاشترى عمر دوراً من أهلها، ووسعه بها، وأبى بعضهم أن يأخذ الثمن وامتنع من البيع، فوضع عمر أثمانها في خزانة الكعبة فأخذوها، وفي سنة 26 هـ

اشترى عثمان رضي الله عنه دوراً وسع بها المسجد، وقد أبى قوم البيع، فهدم عليهم دورهم، فصاحوا به فأمر بحبسهم حتى شفع فيهم عبد الله بن خالد بن أسيد فأخرجهم، وفي سنة 64 هـ اشترى عبد الله بن الزبير رضي الله عنه دوراً

وسع بها المسجد من الجانب الشرقي والجانب الجنوبي توسعة كبيرة عن موقع الحج والعمرة على الإنترنت.

وقد بحث مجمع الفقه الإسلامي مسألة انتزاع الملكية الخاصة وتحويلها إلى ملكية عامة وأصدر فيها ما يلي: [إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة مؤتمره الرابع بجدة في المملكة العربية السعودية من 18 – 23 جمادي الآخرة 1408 هـ، الموافق 6 – 11 فبراير 1988. بعد الاطلاع على البحوث الواردة إلى المجمع بخصوص "انتزاع الملك للمصلحة العامة". وفي ضوء ما هو مسَلَّم في أصول الشريعة، من احترام الملكية الفردية، حتى أصبح ذلك من قواطع الأحكام المعلومة من الدين بالضرورة، وأن حفظ المال أحد الضروريات الخمس التي عرف من مقاصد الشريعة رعايتها، وتواردت النصوص الشرعية من الكتاب والسنة على صونها، مع استحضار ما ثبت بدلالة السنة النبوية وعمل الصحابة رضي الله عنهم فمن بعدهم من نزع ملكية العقار للمصلحة العامة، تطبيقاً لقواعد الشريعة العامة في رعاية المصالح وتنزيل الحاجة العامة منزلة الضرورة وتحمل الضرر الخاص لتفادي الضرر العام. قرر ما يلي: أولاً: يجب رعاية الملكية الفردية وصيانتها من أي اعتداء عليها، ولا يجوز تضييق نطاقها أو الحد منها، والمالك مسلط على ملكه، وله في حدود المشروع التصرف فيه بجميع وجوهه وجميع الإنتفاعات الشرعية.

ثانياً: لا يجوز نزع ملكية العقار للمصلحة العامة إلا بمراعاة الضوابط والشروط الشرعية التالية:

1 – أن يكون نزع العقار مقابل تعويض فوري عادل يقدره أهل الخبرة بما لا يقل عن ثمن المثل.

2 – أن يكون نازعه ولي الأمر أو نائبه في ذلك المجال.

3 – أن يكون النزع للمصلحة العامة التي تدعو إليها ضرورة عامة أو حاجة عامة تنزل منزلتها كالمساجد والطرق والجسور.

4 – أن لا يؤول العقار المنزوع من مالكه إلى توظيفه في الاستثمار العام أو الخاص، وألا يعجل نزع ملكيته قبل الأوان.

فإن اختلت هذه الشروط أو بعضها كان نزع ملكية العقار من الظلم في الأرض والغصوب التي نهى الله تعالى عنها ورسوله صلى الله عليه وسلم. على أنه إذا صرف النظر عن استخدام العقار المنزوعة ملكيته في المصلحة المشار إليها تكون أولوية استرداده لمالكه الأصلي، أو لورثته بالتعويض العادل.) مجلة مجمع الفقه الإسلامي عدد 4 ج 2 ص 1797 – 1798.

وأخيراً يجب التأكيد على أن انتزاع الملكية الخاصة لا بد أن يكون بعوض لا يقل عن ثمن المثل كما ورد في قصة عمر وعثمان عند توسعة المسجد الحرام وكما جاء في المادة (1216) من مجلة الأحكام العدلية [لدى الحاجة يؤخذ ملك كائن من كان بالقيمة بأمر السلطان ويلحق بالطريق، ولكن لا يؤخذ من يده ما لم يؤد له الثمن] درر الحكام 3/ 233. وكما أكد عليه قرار المجمع الفقهي [أن يكون نزع العقار مقابل تعويض فوري عادل يقدره أهل الخبرة بما لا يقل عن ثمن المثل.] وخلاصة الأمر أنه يجوز للمجلس البلدي أن ينتزع ملكية الأرض المذكورة في السؤال وفق الضوابط المذكورة سابقاً.

Müellif: İslâm İşbirliği Teşkilatı İslâm Fıkıh Akademisi
Eser: *Karârât ve Tavsiyyât*

İslâm İşbirliği Teşkilatı 1969 yılında kurulmuştur. Genel Sekreterliği Suudi Arabistan'ın Cidde şehrindedir. Bütün İslâm ülkeleri arasında her alanda iş birliği temin etme ilkesi ile kurulmuştur. Türkiye'nin de üye olduğu bu teşkilat İslâm ülkerini biraraya getiren en kapsamlı teşkilattır. 1981 yılında teşkilatın bünyesinde Uluslararası İslâm Fıkıh Akademisi kurulmasına karar verilmiştir. Merkezi Cidde'de bulunan İslâm Fıkıh Akademisinin üstlendiği temel görev hayatın güncel problemlerine fıkha uygun çözümler bulmaktır. Akademinin üyeleri ve uzmanları üye ülkelerin başta fıkıh olmak üzere iktisat, tıp vb. ilimlerde ihtisas sahibi kişilerinden oluşmaktadır. İslâm İşbirliği Teşkilâtı'na üye olan her devletin akademi meclisinde temsilcisi bulunmaktadır. İslâm Fıkıh Akademisi İslâm ülkelerindeki çeşitli üniversite ve kurumlarla iş birliği yapmaktadır. Fıkıh akademisinin kararlarında mezhep taassubundan uzak olup fıkhın zenginliğinden yararlanma esas alınmıştır. Akademide alınan kararlar ve yapılan tavsiyeler Arapça olarak yayımlanmakta olup İngilizce, Fransızca, Urduca, Türkçe ve Farsça'ya da tamamen veya kısmen çevrilmiş bulunmaktadır. [75]

Kuruma sorulan sorular teknik bilgi gerektiren bir mesele olunca konu ile ilgili uzmanlardan istifade edilmektedir. Karar numarası ve tarih verilerek kitabın

[75] Davut Dursun, "İslâm Konferansı Teşkilâtı", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/İslâm-konferansi-teskilati (08.10.2021); M. Kâmil Yaşaroğlu, "Mecmau'l-Fıkhi'l-İslâmî", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/mecmaul-fikhil-İslâmi (08.10.2021).

tertip edilmesi, hem kararlara kolay ulaşılmasını sağlamakta, hem de soruların hangi yıllarda sorulduğunu göstermektedir. Kararların maddeleştirilerek ifade edilmesi de sistematik bir yapı içinde kararlara ulaşmayı sağlamaktadır.

Kurum internet sitesi:
https://www.iifa-aifi.org/ar

الكتاب : قرارات وتوصيات مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي.

الدورات: من الدورة الأولى في عام (1406هـ) – إلى الدورة الثامنة عشرة في عام (1428هـ)

قرار رقم: 6(2/6) بشأن بنوك الحليب

مجلة المجمع – ع 2، ج 383/1

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي في دورة انعقاد مؤتمره الثاني بجدة من 10–16 ربيع الآخر 1406هـ /22 – 28 كانون الأول (ديسمبر) 1985م

بعد أن عرض على المجمع دراسة فقهية، ودراسة طبية حول بنوك الحليب، وبعد التأمل فيما جاء في الدراستين ومناقشة كل منهما مناقشة مستفيضة شملت مختلف جوانب الموضوع وتبين منها:

أولاً : أن بنوك الحليب تجربة قامت بها الأمم الغربية، ثم ظهرت مع التجربة بعض السلبيات الفنية والعلمية فيها فانكمشت وقل الاهتمام بها.

ثانياً : أن الإسلام يعتبر الرضاع لحمة كلحمة النسب يحرم به ما يحرم من النسب بإجماع المسلمين. ومن مقاصد الشريعة الكلية المحافظة على النسب، وبنوك الحليب مؤدية إلى الاختلاط أو الريبة.

ثالثاً : أن العلاقات الاجتماعية في العالم الإسلامي توفر للمولود الخداج أو ناقص الوزن أو المحتاج إلى اللبن البشري في الحالات الخاصة ما يحتاج إليه من الاسترضاع الطبيعي، الأمر الذي يغني عن بنوك الحليب

قرر ما يلي:

أولاً : منع إنشاء بنوك حليب الأمهات في العالم الإسلامي.

ثانياً : حرمة الرضاع منها. والله أعلم.

قرار رقم: 16 (3/4) بشأن أطفال الأنابيب

مجلة المجمع – ع 3، ج 1/ص 423

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة مؤتمره الثالث بعمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية من 8-13 صفر 1407هـ /11 – 16 تشرين الأول (أكتوبر) 1986م.

بعد استعراضه البحوث المقدمة في موضوع التلقيح الصناعي (أطفال الأنابيب) والاستماع لشرح الخبراء والأطباء،

وبعد التداول الذي تبين منه للمجلس أن طرق التلقيح الصناعي المعروفة في هذه الأيام هي سبعة،

قرر ما يلي:

أولاً: الطرق الخمس التالية محرمة شرعاً، وممنوعة منعاً باتاً لذاتها أو لما يترتب عليها من اختلاط الأنساب وضياع الأمومة وغير ذلك من المحاذير الشرعية .

الأولى: أن يجري التلقيح بين نطفة مأخوذة من زوج وبييضة مأخوذة من امرأة ليست زوجته ثم تزرع تلك اللقيحة في رحم زوجته.

الثانية: أن يجري التلقيح بين نطفة رجل غير الزوج وبييضة الزوجة ثم تزرع تلك اللقيحة في رحم الزوجة.

الثالثة: أن يجري تلقيح خارجي بين بذرتي زوجين ثم تزرع اللقيحة في رحم امرأة متطوعة بحملها.

الرابعة: أن يجري تلقيح خارجي بين بذرتي رجل أجنبي وبييضة امرأة أجنبية وتزرع اللقيحة في رحم الزوجة.

الخامسة: أن يجري تلقيح خارجي بين بذرتي زوجين ثم تزرع اللقيحة في رحم الزوجة الأخرى.

ثانياً: الطريقان السادسة والسابعة لا حرج من اللجوء إليهما عند الحاجة مع التأكيد على ضرورة أخذ كل الاحتياطات اللازمة وهما:

السادسة: أن تؤخذ نطفة من زوج وبييضة من زوجته ويتم التلقيح خارجياً ثم تزرع اللقيحة في رحم الزوجة.

السابعة: أن تؤخذ بذرة الزوج وتحقن في الموضع المناسب من مهبل زوجته أو رحمها تلقيحاً داخلياً. والله أعلم.

قرار رقم: 19 (3/7) بشأن الإحرام للقادم للحج والعمرة بالطائرة والباخرة

مجلة المجمع – ع 3، ج 3/ص 1419

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة مؤتمره الثالث بعمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية من 8-13 صفر 1407هـ /11 – 16 تشرين الأول (أكتوبر) 1986م .

بعد اطلاعه على البحوث المقدمة بخصوص موضوع الإحرام للقادم للحج والعمرة بالطائرة والباخرة. قرر ما يلي:

أن المواقيت المكانية التي حددتها السنة النبوية يجب الإحرام منها لمريد الحج أو العمرة، للمار عليها أو للمحاذي لها أرضاً أو جواً أو بحراً لعموم الأمر بالإحرام منها في الأحاديث النبوية الشريفة. والله أعلم.

قرار رقم: 39 (5/1) بشأن تنظيم النسل

مجلة المجمع (ع 4، ج1 ص 73)

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة مؤتمره الخامس بالكويت من 1-6 جمادى الآخر 1409هـ الموافق10-15 كانون الأول (ديسمبر)1988م.

بعد اطلاعه على البحوث المقدمة من الأعضاء والخبراء في موضوع تنظيم النسل، واستماعه للمناقشات التي دارت حوله، وبناءً على أن من مقاصد الزواج في الشريعة الإسلامية الإنجاب والحفاظ على النوع الإنساني، وأنه لا يجوز إهدار هذا المقصد، لأن إهداره يتنافى مع نصوص الشريعة وتوجيهاتها الداعية إلى تكثير النسل والحفاظ عليه والعناية به، باعتبار حفظ النسل أحد الكليات الخمس التي جاءت الشرائع برعايتها

قرر ما يلي:

أولاً : لا يجوز إصدار قانون عام يحد من حرية الزوجين في الإنجاب.

ثانياً: يحرم استئصال القدرة على الإنجاب في الرجل أو المرأة، وهو ما يعرف بالإعقام أو التعقيم، ما لم تدعُ إلى ذلك الضرورة بمعاييرها الشرعية.

ثالثاً: يجوز التحكم المؤقت في الإنجاب بقصد المباعدة بين فترات الحمل، أو إيقافه لمدة معينة من الزمان، إذا دعت إليه حاجة معتبرة شرعاً، بحسب تقدير الزوجين عن تشاور بينهما وتراضٍ، بشرط أن لا يترتب على ذلك ضرر، وأن تكون الوسيلة مشروعة، وأن لا يكون فيها عدوان على حملٍ قائم. والله أعلم.

قرار رقم: 154 (17/3) بشأن موقف الإسلام من الغلو والتطرف والإرهاب

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي المنعقد في دورته السابعة عشرة بعمان (المملكة الأردنية الهاشمية) من 28 جمادى الأولى إلى 2 جمادى الآخرة 1427هـ، الموافق 24 - 28 حزيران (يونيو) 2006م،

بعد اطلاعه على البحوث الواردة إلى المجمع بخصوص موضوع موقف الإسلام من الغلو والتطرف والإرهاب، وبعد استماعه إلى المناقشات التي دارت حوله،

وبعد اطلاعه على القرار الصادر برقم 128(14/2) بشأن "حقوق الإنسان والعنف الدولي"، والذي عرف الإرهاب بأنه: "هو العدوان أو التخويف أو التهديد مادياً أو معنوياً الصادر من الدول أو الجماعات أو الأفراد على الإنسان، في دينه أو نفسه أو عرضه أو عقله أو ماله بغير حق بشتى صنوف العدوان وصور الإفساد في الأرض".

وبعد الاطلاع على ما أصدرته المؤتمرات العربية والإسلامية، الرسمية منها والشعبية، في مجال مكافحة الإرهاب، بمعالجة أسبابه وقطع السبل على الإرهابيين، مع استمرار التمسك بسياسة حق الشعوب المحتلة في الكفاح المسلح. وبما ورد في "رسالة عمّان " الصادرة في 1425/9/26هـ، الموافق 2004/11/9.

قرر ما يلي:

(1) تحريم جميع أعمال الإرهاب وأشكاله وممارساته، واعتبارها أعمالاً إجرامية تدخل ضمن جريمة الحرابة، أينما وقعت وأيا كان مرتكبوها. ويعد إرهابيا كل من شارك في الأعمال الإرهابية مباشرة أو تسببا أو تمويلا أو دعما، سواء كان فرداً أم جماعة أم دولة، وقد يكون الإرهاب من دولة أو دول على دول أخرى.

(2) التمييز بين جرائم الإرهاب وبين المقاومة المشروعة للاحتلال بالوسائل المقبولة شرعاً، لأنه لإزالة الظُلم واسترداد الحقوق المسلوبة، وهو حق معترف به شرعاً وعقلاً وأقرته المواثيق الدولية.

(3) وجوب معالجة الأسباب المؤدية إلى الإرهاب وفي مقدمتها الغلو والتطرف والتعصب والجهل بأحكام الشريعة الإسلامية، وإهدار حقوق الإنسان، وحرياته السياسية والفكرية، والحرمان، واختلال الأحوال الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.

(4) تأكيد ما جاء في القرار المشار إليه أعلاه من أن الجهاد للدفاع عن العقيدة الإسلامية وحماية الأوطان أو تحريرها من الاحتلال الأجنبي ليس من الإرهاب في شيء، ما دام الجهاد ملتزماً فيه بأحكام الشريعة الإسلامية.

كما يوصي بالآتي:

(1) تعزيز دور العلماء والفقهاء والدعاة والهيئات العلمية العامة والمتخصصة في نشر الوعي لمكافحة الإرهاب، ومعالجة أسبابه.

(2) دعوة جميع وسائل الإعلام إلى تحري الدقة في عرض تقاريرها ونقلها للأخبار، وخصوصا في القضايا المتعلقة بالإرهاب، وتجنب ربط الإرهاب بالإسلام، لأن الإرهاب وقع – ولا يزال يقع –من بعض أصحاب الديانات والثقافات الأخرى.

(3) دعوة المؤسسات العلمية والتعليمية لإبراز الإسلام بصورته المشرقة التي تدعو إلى قيم التسامح والمحبة والتواصل مع الآخر والتعاون على الخير.

(4) دعوة أمانة المجمع إلى مواصلة بذل العناية الفائقة لهذا الموضوع، بعقد الندوات المتخصصة والمحاضرات المكثفة واللقاءات العلمية المفصلة، لبيان نطاق الأحكام الشرعية بشأن منع الإرهاب وقمعه والقضاء عليه، والإسراع في إيجاد إطار شرعي شامل يغطي جميع جوانب هذه المسألة.

(5) دعوة منظمة الأمم المتحدة إلى تكثيف الجهود في منع الإرهاب وتعزيز التعاون الدولي في مكافحته، والعمل على إرساء معايير دولية ثابتة، للحكم على صور الإرهاب بميزان ومعيار واحد.

(6) دعوة دول العالم وحكوماتها إلى أن تضع في أولوياتها التعايش السلمي، وأن تتخلى عن احتلال الدول، ونكران حق الشعوب في تقرير المصير، وإلى إقامة العلاقات فيما بينها على أُسس من التكافؤ والسلام والعدل.

(7) دعوة الدول الغربية إلى إعادة النظر في مناهجها التعليمية، وما تضمنته من نظرة مسيئة للدين الإسلامي، ومنع ما يصدر من ممارسات تُسيء إلى الإسلام في وسائل الإعلام المتعددة، تأكيدا للتعايش السلمي والحوار، ومنعا لثقافة العداء والكراهية. والله أعلم.

Müellif: Muhammed b. Salih b. Muhammed el-Useymîn
Kitap: *Mecmûu Fetâvâ ve Resâil*

Suudi Arabistanlı bir âlim olan el-Useymîn 1929 yılında Necid bölgesindeki Kasîm vilâyetine bağlı Uneyze şehrinde doğmuştur. İmam Muhammed b. Suûd Üniversitesi Şeriat Fakültesi'nden 1957 yılında mezun olmuştur. Uneyze'deki el-Câmiu'l-kebîr'de imamlık görevinin yanında yaklaşık elli yıl boyunca dersler de vermiştir. Kasîm'deki İmam Muhammed b. Suûd İslâm Üniversitesi Şeriat ve Usûlüddin Fakültesi'nde ders vermiştir. Kendisine teklif edilen kadılık görevini kabul etmeyen Useymîn, 1987'den vefatına kadar Suudi Arabistan Yüksek Âlimler Heyeti'nde üye olarak bulunmuştur. 1994'te Uluslararası Kral Faysal İslâm'a Hizmet ödülünü almıştır. 2001 tarihinde vefat etmiştir. Günümüzdeki selefîliği temsilde hocası Abdülazîz b. Bâz ile birlikte önemli bir yere sahiptir. Pek çok eser te'lif etmiş ve bazı eserleri yabancı dillere çevrilmiştir. Fıkıhla ilgili fetva ve risaleleri *Mecmûu Fetâvâ ve Resâil* ismi ile bir araya getirilmiştir. Eserlerinde Hanbelî-Selefî ekolünün temel yaklaşımlarını bulmak mümkündür. [76]

Kitap fetva kitabı olma vasfı taşıdığı için sorulan sorulara kapsamlı değerlendirmeler yapmadan kısa ve öz bir şekilde cevaplar verilmektedir. Zaman zaman konu ile ilgili farklı görüşler zikredilip bunlar arasından müellifin tercih ettiği görüş, sebebi ile birlikte zikredilmektedir.

[76] Ertuğrul Boynukalın, "Useymîn, Muhammed b. Sâlih", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/useymin-muhammed-b-salih (08.10.2021); https://al-maktaba.org/author/57 (08.10.2021).

الكتاب : مجموع فتاوى ورسائل
المؤلف : محمد بن صالح بن محمد العثيمين (المتوفى : 1421هـ)
جمع وترتيب : فهد بن ناصر بن إبراهيم السليمان
الناشر : دار الوطن – دار الثريا الطبعة : الأخيرة – 1413 هـ (المكتبة الشاملة)

سئل فضيلة الشيخ – رحمه الله تعالى –: هل تعتبر الهدايا التي تعطى للأهل من الزكاة المفروضة على الإنسان رغم حاجتهم إليها وعدم إمكانية شرائهم لها، والأهل متقدمون في السن؟
فأجاب فضيلته بقوله: الهدايا التي تعطى للأهل لا يجوز أن تحتسب من الزكاة، ولكن إذا كان الأقارب محاويج وليسوا ممن تجب نفقتهم على المزكي، فإنه يجوز أن يعطيهم منها، لأنها على القريب صدقة وصلة إذا كان مستحقًّا.
أما من تجب نفقتهم فلا يجوز إعطاؤهم من الزكاة، مثل أن يكون أخاً للإنسان وهو غني، فإن كان ماله يتسع للإنفاق على أخيه وأخوه فقير فإنه ينفق عليه، ولا يجوز أن يعطيه من زكاته، اللهم إلا إذا كان عليه دين، فإنه يجوز أن يقضيه من الزكاة، لأن النفقة لا تجب عليه حينئذ لكونه لا يمونه أو كان له أولاد.

سئل فضيلة الشيخ – رحمه الله تعالى –: عن شخص ضعيف الإيمان هل يعطى لتقوية إيمانه، وإن لم يكن سيداً في قومه؟
فأجاب فضيلته بقوله: هذه المسألة محل خلاف بين العلماء رحمهم الله والراجح عندي: أنه لا بأس أن يعطى لتأليفه على الإسلام بتقوية إيمانه، وإن كان يعطى بصفة شخصية، وليس سيداً في قومه، لقوله تعالى: {وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللهِ وَاللهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ} ولأنه إذا جاز أن نعطي الفقير لحاجته البدنية الجسمية، فإعطاؤنا هذا الضعيف الإيمان

لتقوية إيمانه من باب أولى؛ لأن تقوية الإيمان بالنسبة للشخص أهم من غذاء الجسد.

سئل فضيلة الشيخ – رحمه الله تعالى –: في البلاد الإسكندنافية وما فوقها شمالاً يعترض المسلم مشكلة الليل والنهار طولاً وقصراً، إذ قد يستمر النهار 22 ساعة والليل ساعتين، وفي فصل آخر العكس كما حصل لأحد السائلين عندما مر بهذه البلاد في رمضان مساء، ويقول أيضاً بأنه قيل: إن الليل في بعض المناطق ستة شهور والنهار مثله؟ فكيف يقدر الصائم في مثل هذه البلاد؟ وكيف يصوم أهلها المسلمون أو المقيمون فيها للعمل والدراسة؟

فأجاب فضيلته بقوله: الإشكال في هذه البلاد ليس خاصًّا بالصوم، بل هو أيضاً شامل للصلاة، ولكن إذا كانت الدولة لها نهار وليل فإنه يجب العمل بمقتضى ذلك، سواء طال النهار أو قصر، أما إذا كان ليس فيها ليل ولا نهار كالدوائر القطبية التي يكون فيها النهار ستة أشهر، أو الليل ستة أشهر، فهؤلاء يقدرون وقت صيامهم ووقت صلاتهم ولكن على ماذا يقدرون؟ قال بعض أهل العلم: يقدرون على أوقات مكة، لأن مكة هي أم القرى، فجميع القرى تؤول إليها، لأن الأم هي الشيء الذي تقتدى بها كالإمام مثلاً، كما قال الشاعر: على رأسه أم له تقتدي بها.

وقال آخرون: بل يعتبرون في ذلك البلاد الوسط فيقدرون الليل اثنتي عشرة ساعة، ويقدرون النهار اثنتي عشرة ساعة، لأن هذا هو الزمن المعتدل في الليل والنهار. وقال بعض أهل العلم: إنهم يعتبرون أقرب بلاد إليهم يكون لها ليل ونهار منتظم، وهذا القول أرجح، لأن أقرب البلاد إليهم هي أحق ما يتبعون، وهي أقرب إلى مناخهم من الناحية الجغرافية، وعلى هذا فينظرون إلى أقرب البلاد إليهم ليلاً ونهاراً فيتقيدون به، سواء في الصيام أو في الصلاة وغيرهما.

سئل فضيلة الشيخ – رحمه الله تعالى –: رجل أفطر بعد غروب الشمس ثم طار بالطائرة فرأى الشمس لم تغرب فما الحكم؟

فأجاب فضيلته بقوله: نعم هذا أمر واقع، هذا لا يلزمه الإمساك، لأنه أفطر بدليل شرعي وهو غروب الشمس، لقول النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إذا أقبل الليل من هاهنا وأدبر النهار من هاهنا وغربت الشمس، فقد أفطر الصائم» وعلى هذا لا يلزمه الإمساك إذا رأى الشمس في الجو.

سئل فضيلة الشيخ:إذا كان الإمام لا يحسن القراءة فهل يصلي خلفه؟

فأجاب فضيلته بقوله:إذا كان الإمام لا يلحن لحناً يحيل المعنى فإن الصلاة خلفه تصح, ولكن يعلم حتى يتقن القراءة, أما إذا كان يلحن لحناً يحيل المعنى فإنه لا يصلي خلفه, ولا يجوز أن يبقى إماماً في هذه الحال.

Müellif: Yusuf el-Karadâvî
Eser: https://www.al-qaradawi.net/

Prof. Dr. Yusuf el-Karadâvî, 1926 yılında Mısır'ın Garbiye şehrinde doğmuştur. 1953 yılında Ezher Üniversitesinden mezun olmuş ve 1973 yılında ise doktora eğitimini tamamlamıştır. 1977 yılında Katar Üniversitesi Şerîat Fakültesinde yaklaşık onüçyıl dekanlık görevi yapmıştır. Çeşitli devlet ve uluslararası kuruluşlar tarafından kendisine ödül takdim edilmiştir. İctimaî, iktisadî, İslâm'ın tebliği, eğitim ve fıkhî amaçlarla kurulmuş pek çok müessesede üyelik yapmıştır.[77] Batı ülkelerindeki Müslüman azınlığın dinî hayatına dair fetvalar vermek amacıyla 1997'de Avrupa Fetva ve Araştırma Meclisi'ni kurmuştur. Ayrıca Uluslararası Müslüman Âlimler Birliği'nin kurucuları arasında yer almış ve başkanlığını yapmıştır. Siyasî duruşu ve görüşleri sebebi ile zaman zaman çeşitli müeyyideler ile karşılaşmıştır.[78] Karadâvî pek çok eser te'lif etmiştir. Bu eserleri tüm dünyadaki İslâm ülkelerinde ilgi ile karşılanmış ve birçok dile çevrilmiştir. Karadâvî'nin şahsına ait olan https://www.al-qaradawi.net internet sitesinde fetâva ve ahkâm bölümünde birçok fıkhî meseleye verdiği fetvalar yer almaktadır. Birçok soruda, konu farklı yönleri ile ele alınarak açıklanmaktadır. Zaman zaman konu ile ilgili naslara işaret edilmektedir. Klasik ve çağdaş dönem fakihlerinin görüşlerine de atıf yapılmaktadır.

[77] https://www.al-qaradawi.net/ (08/10/2021).
[78] https://tr.wikipedia.org/wiki/Yusuf_el-Karadavi (08/10/2021).

السؤال: اقترضتُ مبلغا من المال من بنك ربوي، لكي أشتري به أثاثًا لمنزلين وهذه هي الوسيلة الوحيدة التي تمكنني من امتلاك أثاث، وكالعادة أضاف البنك فائدة على هذا المبلغ، وقد سددتُ القرض مع الفائدة للبنك، ثم اتضح لي أن الفائدة كانت ربًا، وندمتُ على هذا الفعل ندمًا بالغًا، وتبتُ إلى الله راجيًا عفوه ومغفرته، فهل يجوز لي شرعًا امتلاك واستعمال هذا الأثاث بعد التوبة؟ وهل علي كفارة أو لا؟

جواب فضيلة الشيخ:

بسم الله، والحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وبعد:

الأخ ارتكب معصية بأنه أخذ هذا الأثاث بالربا، المسلم ينبغي له أن يشتري ما يقدر عليه، وما لا يقدر عليه ينتظر حتى يجعل الله بعد عسر يسرًا. على كل حال هناك آكل الربا، وهناك مؤكل الربا، وقد لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا، وموكله، وكاتبه، وشاهدَيْه، وقال: "هم سواء".[79]

وآكل الربا هو: الآخذ نفسه، المقرض بالفائدة. وموكل الربا فهو: الذي يقترض ويعطي الفائدة. وأكل الربا لا يجوز بحال، أما إيكال الربا فقد أجازه العلماء للضرورة، إذا كان –مثلا– يحتاج لإجراء عملية جراحية، ولم يجد أحدا يقرضه قرضًا حسنًا، أو كان يريد أن يأكل ويشرب أو يكتسي.

فالأخ هنا هو الذي أعطى الربا، هو الذي دفع، فالذي دفعه ربنا يسامحه ويغفر له إذا تاب إلى الله واستغفر الله عز وجل، خصوصا وأنه هنا لم يستفد من هذا المال شيئًا، لم يشغله في تجارة، أو يستثمره، إن كان استفاد منه لقلنا له: تخلص من الربح الذي جاءك عن طريق الربا، لكن ما اقترضه بالربا اقترضه لشيء يستهلك، فليس على الأخ هذا إلا أن يتوب إلى الله ويستغفره، إنه هو الغفور الرحيم، ولا حرج عليه في استعمال الأثاث.

---

[79] رواه مسلم في المساقاة (1598)، وأحمد (14263)، عن جابر بن عبد الله.

السؤال: ما حكم صيام أصحاب الأعمال الشاقة؟

جواب فضيلة الشيخ:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.. وبعد

الأعمال الشاقة إذا كانت تشق عليهم بحيث تحرجهم، يشعر بمشقة شديدة وجوع شديد وعطش شديد؛ هنا يجوز له أن يفطر ويقضي، لأن هناك مشقة محتملة، وهناك مشقة شديدة غير محتملة، فالمشقة المحتملة لا بد للمسلم أن يحتملها، فالصيام لا بد أن يكون شاقا، والأصل في التكليف هو إلزام ما فيه كلفة أو طلب ما فيه كلفة، والكلفة هي المشقة، ولكنها مشقة محتملة، أما المشقة البالغة التي تحرج الإنسان في دينه تجلب التيسير والرخص، قال تعالى: {..وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ..} (الحج:78).

السؤال: ما حكم استعمال الكحول المطهر للجلد والكولونيا؟ وما أثر ذلك على الوضوء؟

جواب فضيلة الشيخ:

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه، ومن اتبعه إلى يوم الدين، وبعد:

لا بأس بذلك، فليس هو الخمر المحرمة، إذ الخمر ما أعد للشرب، على أن هناك من الفقهاء من اعتبر نجاسة الخمر نجاسة معنوية لا حسية، وهو رأي ربيعة شيخ مالك وغيره. وقد أباحت لجنة الفتوى بالأزهر من قديم استعماله "الكحول".

ويقول الشيخ محمد خاطر من علماء الأزهر: نفيد بأن المقرر شرعا هو أن الأصل فى الأعيان الطهارة، ولا يلزم من كون الشيء محرما أن يكون نجسا؛ لأن التنجيس

حكم شرعى لابد له من دليل مستقل، فإن المخدرات والسموم القاتلة محرمة وطاهرة لأنه لا يوجد دليل على نجاستها؛ ومن ثم ذهب بعض الفقهاء ومنهم ربيعة والليث بن سعد والمزنى صاحب الشافعى وبعض المتأخرين من البغداديين والقرويين إلى أن الخمر وإن كانت محرمة إلا أنها طاهرة، وأن المحرم إنما هو شربها خلافا لجمهور الفقهاء الذين يقولون إنها محرمة ونجسة.

هذا والنجاسة يلازمها التحريم دائما، فكل نجس محرم ولا عكس؛ وذلك لأن الحكم فى النجاسة هو المنع عن ملابستها على كل حال، فالحكم بنجاسة العين حكم بتحريمها، بخلاف الحكم بالتحريم، فإنه يحرم لبس الحرير والذهب وهما طاهران ضرورة شرعية وإجماعا.

وبالنظر إلى الكولونيا فى ضوء القواعد الفقهية العامة نجد أنها تتكون من عدة عناصر أهمها الماء والمادة العطرية والكحول، وهو يمثل أعلى نسبة فى تركيبها يستخلص من مولاس القصب بواسطة التقطير. وطبقا للنصوص الفقهية التى أشرنا إليها من أن الأصل فى الأعيان الطهارة وأن التحريم لا يلازم النجاسة تكون الكولونيا طاهرة، وبخاصة وأنها معدة للتنظيف والتطيب؛ ومن ثم يكون استعمالها جائزا شرعا ولا تأثير لاستعمالها على نقض الوضوء كما ورد بالسؤال.

والله سبحانه وتعالى أعلم.

السؤال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته: توفي شخص وعليه ديون، ولم يترك وفاءً لديونه، فهل يجوز أن نقضي ديونه من أموال الزكاة؟ ولكم جزيل الشكر.

قال الدكتور يوسف القرضاوي حفظه الله:

والذي نرجحه: أن نصوص الشريعة وروحها لا تمنع قضاء دين الميت من الزكاة؛ لأن الله تعالى جعل مصارف الزكاة نوعين: نوع عبر عنه استحقاقهم باللام التي تفيد التمليك، وهم الفقراء والمساكين والعاملون عليها والمؤلفة قلوبهم، وهؤلاء

هم الذين يملكون. ونوع عبر عنه بـ "فِي" وهم بقية الأصناف: {وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ} فكأنه قال: الصدقات في الغارمين، ولم يقل: للغارمين... فالغارم على هذا لا يشترط تمليكه؛ وعلى هذا يجوز الوفاء عنه، وهذا ما اختاره وأفتى به شيخ الإسلام ابن تيمية، ويؤيد هذا حديث: "من ترك ديناً أو ضياعاً فإليّ وعليّ" فقه الزكاة 633/2 والله أعلم.

السؤال: هل يجوز للمزكي أن يُقسِّط الزكاة كأن يرسل قسطًا للجامعة عن أحد الناس الفقراء؟

جواب فضيلة الشيخ:

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه، وبعد...

المفروض أن الزكاة إذا وجبت فلا يجوز أن يؤخرها عن أوانها، فإن الإسلام يأمر بالمسارعة إلى الخيرات كما قال الله تعالى: {فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ} (البقرة:148)، وقال: {وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ من رَبِّكُمْ} (آل عمران:133)، ولا يضمن أحد عمره ولا يعرف إنسان ماذا يكسب غدًا وما يحل به بعد غد، فالتسويف حرام في الفرائض بصفة عامة، والفقير المحتاج لا ينتظر الإنسان أن يتأخر عليه.

ومن هنا يجب على المسلم إذا وجبت عليه الزكاة أن يخرجها ولا يؤخرها. فأما إذا دفع قبل أن تحل الزكاة معجلًا، وذلك إذا كان هناك اعتبار شرعي صحيح كحاجة محتاج؛ فيمكن في هذه الحالة أن يُقسِّط قبل الوجوب لا بعد الوجوب.

Müellif: Muhammed Ali es-Sâbûnî
Eser: *Revâiü'l-beyân tefsiru âyâti'l-ahkâm mine'l-Kur'ân*

Sâbûnî 1930 yılında Suriye'nin Halep şehrinde doğmuştur. 1952 yılında Ezher Üniversitesinde Şerîat Fakültesinden mezun olmuştur. İki yıl aynı üniversitede ihtisas çalışması yapmıştır. Suriye'de ve Suudi Arabistan'da çeşitli eğitim kurumlarında hoca olarak uzun yıllar görev yapmıştır. Ümmü'l-Kurâ Üniversitesinde el-Bahsü'l-İlmî ve İhyâu't-Turâsi'l-İslâmî Merkezinde araştırmacı olarak görev almıştır. Râbıtatu'l-Âlemi'l-İslâmî'de müsteşar olarak görev yapmıştır. Yaptığı hizmetler sebebiyle kendisine "İslâmî Şahsiyet" ödülü takdim edilen Sâbûnî pek çok eser te'lif etmiş ve bu eserleri Türkçe dâhil birçok dile tercüme edilmiştir. 2021 yılında Türkiye'de Yalova şehrinde vefat etmiştir.[80]

Revâiü'l-beyân tefsiri, ahkâm ayetleri tefsiridir. İki cilt olarak yayınlanan eserde fıkhî konuları ihtiva eden ayetlerin lafzî tahlili, icmâlî manası, nüzul sebebi ve letâifu't-tefsir açıklamalarından sonra el-Ahkâmu'ş-Şeriyye başlığı altında fıkhî hükümler ele alınmaktadır. Fukahanın ittifak ve ihtilaf ettikleri hususlar açıklanmaktadır. Fukahanın ihtilaf sebeplerine zaman zaman her bir görüşün delilleri sunularak yer verilmektedir. Bazen bu görüşler arasından müellifin tercihine de yer verilmektedir. İlgili bölümün sonunda ise ayetlerden çıkarılması gereken temel bilgiler ve hikmetü't-teşri' bulunmaktadır. Kitap, sistematik yapısı bakımından dikkat çekmektedir.

[80] https://shamela.ws/author/1318 (08/10/2021).

الكتاب: روائع البيان تفسير آيات الأحكام من القرآن

المؤلف: محمد علي الصابوني

الناشر: مكتبة درسعادت – اسطنبول (المكتبة الشاملة)

الأحكام الشرعية

الحكم الأول : هل قيام الليل كان فريضة على الرسول صلى الله عليه وسلم ؟ ظاهر قوله تعالى: { قُمِ اليل إِلاَّ قَلِيلاً } أن التهجد كان فريضة عليه صلى الله عليه وسلم وأنّ فرضيته كانت خاصة به، وممّا يدل عليه قوله تعالى في سورة الإسراء [79] { وَمِنَ الليل فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لكَ } فإنّ قوله: { نَافِلَةً لكَ } بعد الأمر بالتهجد ظاهر في أن الوجوب من خصائصه عليه الصلاة والسلام وليس معنى النافلة في هذه الآية ما يجوز فعله وتركه، فإنه على هذا الوجه لا يكون خاصاً به عليه الصلاة والسلام، بل معنى كون التهجد نافلة له أنه شيء زائد على ما هو مفروض على سائر الأمة.

وقد كان المؤمنون يصلون مع الرسول صلى الله عليه وسلم حتى ورمت أقدامهم وسوقهم من القيام ، فنسخ الله تعالى ذلك بقوله في آخر السورة :{ إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أدنى مِن ثُلُثَيِ الليل وَنِصْفَهُ وَثُلُثَهُ وَطَآئِفَةٌ منَ الذين مَعَكَ...} إلى قوله :{ عَلِمَ أَن لن تُحْصُوهُ فَتَابَ عَلَيْكُمْ فاقرءوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ القرآن } [المزمل : 20] الآية . قال ابن عباس: وكان بين أول هذا الإيجاب وبين نسخه سنة . وقال جماعة من المفسّرين: ليس في القرآن سورة نسخَ آخرُها أوّلَها سوى هذه الآية.

الحكم الثاني : هل تجوز قراءة القرآن بالتلحين؟

أمر الله جلّ ثناؤه بترتيل القرآن { وَرَتِّلِ القرآن تَرْتِيلاً } أي اقرأه على تؤدة وتمهل وتبين حروف، بحيث يتمكن السامع من استيعابه وتدبر معانيه. ولا خلاف بين العلماء أن قراءة القرآن بالترتيل بمعنى التجويد، وهو تبيين

الحروف، وتحسين المخارج، وإظهار المقاطع حسن مطلوب، إنما الكلام في التغنّي به وتلحينه هل هو جائز أم ممنوع؟

وقد اختلفت فيه آراء الأئمة الفقهاء، تبعاً لاختلاف الصحابة والتابعين، ونحن نذكر مذاهبهم مع أدلة كلّ فريق بشيء من التفصيل ، فنقول ومن الله نستمدّ العون.

مذاهب الفقهاء في القراءة بالتلحين:

أولاً: مذهب (المالكية والحنابلة): كراهة القراءة بالتلحين، وهو منقول عن (أنس بن مالك) و (سعيد بن المسيّب) و (سعيد بن جبير) و (القاسم بن محمد) و (الحسن البصري) و (إبراهيم النخعي) و (ابن سيرين).

ثانياً: مذهب (الحنفيّة والشافعية): جواز القراءة بالتلحين، وهو منقول عن: (عمر بن الخطاب) و (ابن عباس) و (ابن مسعود) و (عبد الرحمن بن الأسود بن زيد) وقد ذهب إليه من المفسرين (أبو جعفر الطبري) و (أبو بكر بن العربي).

أدلة المذهب الأول:

أ- حديث : « اقرؤوا القرآن بلحون العرب وأصواتها، وإيّاكم ولحونَ أهل الكتاب والعشق، فإنه يجيءُ من بعدي أقوام يرجّعُون بالقرآن ترجيع الغناء والنوح، لا يجاوز حناجرهُمْ ، مفتونةٌ قلوبُهم وقلوبُ الذين يعجبهم شأنُهم ». (رواه الترمذي في نوادر الصول). فقد نعى عليه السلام على من يرجّع بالقرآن ترجيع الغناء والنوح على نحو ما يفعله أكثر قرّاء هذا العصر .

ب- حديث : « يتخذون القرآن مزامير، يقدّمون أحدهم ليس بأقرئهم ولا أفضلهم ليغنّيَهم غناءً ».

ج - حديث : « إنّ الأذانَ سهلٌ سمحٌ ، فإن كان أذانُك سهلاً سمحاً وإلاّ فلا تؤذّن » (رواه الدارقطني). قالوا : فقد كره النبي صلى الله عليه وسلم أن يطرب المؤذن في أذانه، فدلّ ذلك على أنه يكره التطريب في القراءة بطريق الأولى.

د- وقالوا أيضاً : إن التغنّي والتطريب يؤدي إلى أن يزاد على القرآن ما ليس منه،

وذلك لأنه يقتضي مدّ ما ليس بممدود، وهمز ما ليس بمهموز، وجعل الحرف الواحد حروفاً كثيرة وهو لا يجوز، هذا إلى أن التلحين من شأنه أن يلهي النفوس بنغمات الصوت، ويصرفها عن الاعتبار والتدبر لمعاني القرآن الكريم.

وقد سئل (مالك) عن الألحان في الصلاة فقال : لا تعجبني، وقال : إنما هو غناء يتغنّون به ليأخذوا عليه الدراهم.

وروي عن الإمام (أحمد) أنه كان يقول : قراءة الألحان ما تعجبني، والقراءة بها بدعة لا تسمع. وسئل : ما تقول في القراءة بالألحان؟ فقال للسائل : ما اسمك؟ قال : محمد، قال له : أيسرّك أن يقال لك : يا موحامد ممدوداً؟

أدلة المذهب الثاني:

واستدل المجيزون للقراءة بالتلحين وهم (الحنفية والشافعية) بأدلة نوجزها فيما يلي :

أ- حديث :« زينوا القرآن بأصواتكم ». (رواه أبو داود-النسائي-أحمد).

ب- حديث : « ليس منّا من لم يتغنّ بالقرآن ». (رواه أبو داود- أحمد-ابن ماجه).

ج - حديث عبد الله بن مغفّل قال : (قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم عام الفتح في مسير له سورة (الفتح) على راحلته فرجع في قراءته). (رواه البخاري- أحمد).

د — حديث أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم استمع ليلة قراءة أبي موسى الأشعري فلما لقيه قال له : (لقد أعطيتَ مزماراً من مزامير آل داود) فقال أبو موسى :(لو علمت أنك تسمع لحبّرته لك تحبيراً).(رواه مسلم- البخاري).

هـ - حديث : « ما أذِنَ الله لشيء أذنَه لنبي حسن الصوت يتغنى بالقرآن ». (رواه البخاري- مسلم).

و- وقالوا أيضاً : إنّ الترنّم بالقرآن والتطريب بقراءته من شأنه أن يبعث على الاستماع والإصغاء، وهو أوقع في النفس، وأنفذ في القلب وأبلغ في التأثير.

وقد روى الطبري : عن عمر بن الخطاب أنه كان يقول لأبي موسى الأشعري : ذكّرنا ربنا، فيقرأ أبو موسى ويتلاحن فيقول عمر: من استطاع أن يتغنى بالقرآن غناء أبي موسى فليفعل .

وكان ابن مسعود : تعجبه قراءة (علقمة الأسود) – وكان حسن الصوت – فكان يقرأ له علقمة، فإذا فرغ قال له: زدني فداك أبي وأمي.

هذه خلاصة موجزة لأدلة الفريقين، وأنت إذا أمعنت النظر وجدت أن الخلاف بينهم يكان يكون (شكلياً) لا (جوهرياً) فالفقهاء جميعاً متفقون على حرمة قراءة القرآن بالأنغام، التي لا تراعى فيها أحكام التجويد، كمدّ المقصور وقصر الممدود وترقيق المفخّم وتفخيم المرقق وإظهار ما ينبغي إدغامه وإخفاء ما ينبغي إظهاره . . . إلخ، والتي يكون الغرض منها (التطريب) وإظهار جمال الصوت فحسب دون تقيّد بالأحكام وآداب التلاوة، كما يفعله بعض الجهلة من قراء هذا العصر، فإن هذا لا يشك أحد في تحريمه.

أما إذا كان المراد ب (التلحين) هو تحسين الصوت بالقراءة وإخراج الحروف سليمة من مخارجها، دون تقعر أو تمطيط، مع تطبيق أحكام التجويد ومراعاة الوقوف والمدود فإن هذا لا يقول أحد بتحريمه، لأن الصوت الحسن يزيد في جمال القرآن، وله أثر في نفس الإنسان، وقد استمع النبي عليه الصلاة والسلام إلى قراءة بعض أصحابه، فأعجب بحسن صوته حتى قال لأبي موسى الأشعري : «لقد أعطيتَ مزماراً من مزامير آل داود » والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل.

Müellif: Muhammed Kadri Paşa
Eser: *Mürşidü'l-hayran ilâ ma'rifeti ahvâli'l-İnsan fi'l-muâmelâti'ş-şer'iyye alâ mezhebi'l-İmâm Ebî Hanîfe en-Nu'mân*

Muhammed Kadri Paşa 1821 tarihinde Mısır'da doğmuştur. Kahire'de Yabancı Diller okulundan mezun olmuştur. Ezher'de fıkıh derslerine devam etmiştir. Mustafa Fâzıl Paşa Medresesi'nde Arapça ve Türkçe hocalığı yapmıştır. Mütercimlik, Öğretmenlik, İstînaf Mahkemesi Müsteşarlığı, Adliye Nâzırlığı ve Maarif Nâzırlığı görevlerini üstlenmiştir. İslâm hukukunu kanunlaştırma alanındaki eserleri ile temâyüz etmiştir. Mısır'da kanun ve anayasa hazırlama çalışmalarına katılmıştır. Kahire'de 1888 tarihinde vefat etmiştir.

Osmanlı Devleti'ne fazla bağımlı olmamak için Mecelle-i Ahkâm-ı Adliyye'yi yürürlüğe koymayan Hidiv İsmâil Paşa'nın talebi ile Kadri Paşa, İslâm hukukuna dayalı bir medenî kanun ihtiyacını karşılamak üzere *Mürşidü'l-hayrân*'ı kaleme almıştır. Hanefî mezhebindeki râcih görüşler esas alınarak hazırlanmıştır. Muhteva olarak başarılı bir eser olmasına rağmen bu çalışma siyasî ve sosyal nedenlere bağlı olarak yürürlüğe konulmamıştır. Bununla birlikte bu eser, daha sonraki kanunlaştırma çalışmalarında istifade edilen bir kaynak olmuştur. Madde numaralandırılması farklı baskılarda değişiklik göstermektedir.[81]

[81]M. K. Abdussamet Bakkaloğlu, "Kanunlaştırma Hareketinin Öncülerinden Muhammed Kadri Paşa (1821-1888) ve Eserleri", *İslâm Hukuku Araştırmaları Dergisi*, 2005, sayı: 6 [Son Asır İslâm Hukukçuları Özel Sayısı], s. 55-68; Mehmet Âkif Aydın, "Muhammed Kadri Paşa", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/muhammed-kadri-pasa (11.10.2021); https://al-maktaba.org/author/2609 (11/10/2021).

الكتاب: مرشد الحيران إلى معرفة أحوال الإنسان في المعاملات الشرعية على مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان

المؤلف: محمد قدري باشا (المتوفى: 1306هـ)

الناشر: المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق الطبعة: الثانية، 1308 هـ - 1891م (المكتبة الشاملة)

كتاب البيع الفصل الأول (في عقد البيع)

(مادة 249)

عقد البيع هو تمليك البائع مالاً للمشتري بمال يكون ثمناً للمبيع.

(مادة 250)

لا يصح البيع إلا بتراضي العاقدين أحدهما بالبيع والآخر بالشراء وتعيين المثمن والثمن إلا إذا كان لا يحتاج معه إلى التسليم والتسلم فإنه يصبح[82] بدون معرفة قدر المبيع.

(مادة 251)

ينعقد البيع بإيجاب وقبول أي بكل لفظين منبئين عن معنى التمليك والتملك.

(مادة 252)

كما ينعقد البيع بالإيجاب والقبول خطاباً يصح انعقاده بهما تحريراً أو مكاتبة. ويشترط القبول في مجلس وصول الكتاب وقراءته وفهمه فلو كتب إلى رجل اشتريت عبدك هذا بكذا فكتب إليه رب العبد بعته منك كان بيعاً وينعقد البيع أيضاً بالإشارة المعروفة للأخرس.

[82] يصح Kahire : Dârü'l-Fercani, 1983.

(مادة 253)

يصح انعقاد البيع بالتناول والتعاطي ولو من أحد الجانبين بعد بيان الثمن فيما يكون ثمنه غير معلوم ما لم يصرح البائع مع التعاطي بعدم الرضا.

(مادة 254)

يصح أن يكون البيع باتا منجزاً وأن يكون بشرط الخيار. ويجوز أن يكون خيار الشرط للبائع أو للمشتري أولهما معاً.

(مادة 255)

يصح البيع[83] بالشرط الذي يقتضيه العقد وبالشرط الذي يلائم العقد ويؤكد موجبه وبالشرط الذي جرى به عرف البلدة وعادتها ويعتبر الشرط.

ويصح البيع بالشرط الذي ليس فيه نفع لأحد العاقدين ولا لآدمي غيرهما ويلغو الشرط.

(مادة 256)

لا يصح البيع بالشرط الفاسد وهو ما ليس من مقتضيات العقد ولا مما يؤكد موجبه ولا جرى به العرف وفيه نفع لأحد العاقدين أو لآدمي غيرهما بل يفسد البيع باقترانه.

(مادة 257)

لا يصح تعليق البيع بشرط أو حادثة مستقبلة ولا يصح إضافته إلى وقت مستقبل.

(مادة 258)

يصح بيع المؤجل بالعجل[84] في السلم بشروطه.

[83] المبيع Kahire : Dârü'l-Fercani, 1983.

[84] بالمعجل Kahire : Dârü'l-Fercani, 1983.

(مادة 259)

مصاريف عقد البيع فيما يتعلق بتسليم المبيع[85] كأجرة كيل ووزن مبيع إذا بيع بهما على البائع وكذا أجرة دلال إذا باع بنفسه فلو سعى بين المتابعين حتى باع المالك بنفسه يعتبر العرف وفيما يتعلق بتسليم الثمن كأجر تنتقده[86] ووزنه على المشتري وكذا أجرة كتابة السندات والحجج تكون على المشتري.

فصل (في الاستصناع)

(مادة 462)

الاستصناع هو طلب عمل شيء خاص على وجه مخصوص مادته من الصانع.

(مادة 463)

ينعقد الاستصناع على العين لا على عمل الصانع.

(مادة 464)

يجوز الاستصناع في كل ما جرى به التعامل. ويشترط لصحته بيان جنس المصنوع ونوعه وقدره ووصفه.

(مادة 465)

لا يصح الاستصناع فيما لا تعامل فيه إذا ضرب له شهراً فأكثر فيكون سلماً تعتبر فيه شرائط السلم.

وكذلك ما جرى به التعامل إذا ضرب له أجل وكان شهراً فأكثر يعتبر سلماً.

(مادة 466)

لا يلزم في الاستصناع تعجيل الثمن.

[85] البيع Kahire : Dârü'l-Fercani, 1983.

[86] نقده Kahire : Dârü'l-Fercani, 1983.

(مادة 467)

لا يتعين المبيع للآمر قبل اختياره له فيجوز للصانع أن يبيع مصنوعة[87] قبل رؤية الآمر كما يجوز للآمر أخذه وتركه بخيار الرؤية.

(مادة 468)

إذا ضرب للاستصناع أجلاً شهراً فأكثر صار سلما سواء جرى فيه تعامل أم لا فتعتبر فيه شرائط السلم ولا خيار لواحد منهما إذا سلم الصانع المصنوع على الوجه الذي عليه في السلم.

(مادة 469)

إذا ضرب للاستصناع أجلاً أقل من شهر إن جرى فيه تعامل كان استصناعاً صحيحاً وإن لم يجر فيه تعامل إن ذكر الأجل على وجه الاستعجال كان استصناعاً صحيحاً أيضاً وإن ذكره على وجه الاستمهال فهو استصناع فاسد.

[87] مصنوعه Kahire : Dârü'l-Fercani, 1983.

Müellif: Abdülkerim b. Ali b. Muhammed en-Nemle

Eser: *el-Mühezzeb fi ilmi usûl'il-fıkhi'l-mukârin*

Prof. Dr. Abdülkerim b. Ali b. Muhammed en-Nemle hicri 1375 tarihinde Suudi Arabistan'ın Kasîm bölgesinin el-Bükeyriye şehrinde doğmuştur. 1398 yılında Riyad'da Şerîat Fakültesinden mezun olmuştur. Şerîat Fakültesi Usûlül-Fıkh bölümünde 1402 yılında yüksek lisansını ve 1407 tarihinde doktora eğitimini tamamlamıştır. 1417 yılında profesör ünvanını almıştır. Üniversite bünyesinde çeşitli ilmî ve idarî görevler üstlenmiştir. Fıkıh Usûlü alanında eserleri bulunmaktadır.[88]

el-Mühezzeb fi ilmi usûl'il-fıkhi'l-mukârin fıkıh usulüne dair günümüzde yazılan eserlere benzer nitelikte olup, klasik dönemde yazılmış usul kitaplarındaki görüşler belirli bir sistematik yapı içinde mukayeseler de yapılarak sunulmaktadır. Usulcülerin görüş farklılıkları onların ortaya koydukları deliller ile birlikte zikredilmektedir. Müellifin bu görüş farklılıklarını analiz ederek değerlendirmelerde bulunması kitabın önemli özellikleri arasındadır.

[88] https://al-maktaba.org/author/1313 (10/01/2022).

الكتاب: الْمُهَذَّبُ فِي عِلْمِ أُصُولِ الفِقْهِ الْمُقَارَنِ
المؤلف: عبد الكريم بن علي بن محمد النملة
دار النشر: مكتبة الرشد – الرياض 1999 (المكتبة الشاملة)

سد الذرائع

تعريفه: الذرائع: جمع ذريعة، وهي لغة: كل ما يتخذ وسيلة وطريقاً إلى شيء غيره، وسدها: منعها، وحسم مادتها. وهي في الاصطلاح: كل وسيلة مباحة قصد التوصل بها إلى المفسدة أو لم يقصد التوصل إلى المفسدة، لكنها مفضية إليها غالباً، ومفسدتها أرجح من مصلحتها.

فسد الذرائع هو: حسم مادة وسائل الفساد بمنع هذه الوسائل ودفعها. أو تقول هي: التوسل بما هو مصلحة إلى مفسدة.

حجية سد الذرائع: لقد اختلف العلماء في ذلك على مذهبين:

المذهب الأول: أن سد الذرائع حُجَّة يعمل به ويستدل به على إثبات بعض الأحكام الشرعية. وهو مذهب جمهور العلماء، وهو الحق؛ لما يلي من الأدلة:

الدليل الأول: قوله تعالى: (وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ). وجه الدلالة: أن اللَّه تعالى قد حرم سب الأصنام التي يعبدها المشركون – مع كون السب حمية لله، وإهانة لأصنامهم– لكون ذلك السب ذريعة إلى أن يسبوا اللَّه –تعالى–، وكانت مصلحة ترك مسبته تعالى أرجح من مصلحة سبنا لأصنامهم، فلذلك أمرنا بترك يسب أصنامهم؛ لأنه يؤدي إلى سب اللَّه تعالى: وهذا هو سد الذرائع.

الدليل الثاني: أنه أشير على (النبي)[89] –صلى الله عليه وسلم– بقتل من ظهر نفاقه فقال:" أخاف أن يقول الناس: إن محمداً يقتل أصحابه"، فلم يرغب النبي –صلى الله عليه وسلم– في قتل المنافقين مع قيام الداعي لذلك، وذلك سداً

[89] Kitabın matbu nüshasında bulunmaktadır.

للذرائع؛ حيث إنه سيقال: إن محمداً بدأ يقتل أصحابه، فيوجب ذلك النفور عن الإسلام ممن دخل فيه، وممن لم يدخل فيه، ومفسدة التنفير أعظم من مفسدة ترك قتلهم، ومصلحة التأليف أعظم من مصلحة القتل.

الدليل الثالث: إجماع الصحابة -رضي اللَّه عنهم-؛ حيث إنه ثبت في وقائع أنهم استدلوا بسد الذرائع، من ذلك: أن عمر بن الخطاب نهى عن الصلاة تحت شجرة بيعة الرضوان، ثم قطعها سداً للذرائع؛ حتى لا يعود الناس إلى أعمال الجاهلية. وأن بعض الصحابة كعمر وعليّ وابن عباس أفتوا بقتل الجماعة بالواحد. وإنما فعلوا ذلك لئلا يكون عدم القصاص منهم ذريعة إلى التعاون على سفك الدماء، كل ذلك فعلوه من غير نكير، فكان إجماعا.

المذهب الثاني: أن سد الذرائع ليس بحُجَّة. وهو لبعض الشافعية وبعض المتكلمين. دليل هذا المذهب: أن الأدلة قد حُصرت في حديث معاذ وهي: الكتاب والسُنَّة والإجماع المبني عليهما والاجتهاد. ولا يصح من الاجتهاد إلا القياس الذي يتضمن المصلحة، وهو مقاس على ما ثبت بالأصول الثلاثة: الكتاب والسُنَّة والإجماع. أما سد الذرائع فلم يكن مع تلك الأدلة، إذن لا يحتج به. جوابه: إن الأخذ بسد الذرائع راجع إلى الأخذ بالمصلحة المرسلة — يؤيد ذلك تعريفنا لسد الذرائع- والمصلحة المرسلة التي أخذنا بها هي المصلحة الملائمة في الجملة لمقاصد الشارع -ولا تخرج عنها كما قلنا في شروطها- هناك -، وإذا كان سد الذرائع لا تخرج عن مراعاة المصلحة، والمصلحة حُجَّة، فإنه يجوز الأخذ بسد الذرائع.

بيان نوع الخلاف: الخلاف هنا معنوي؛ حيث إنه انبنى على الخلاف في اعتبار الذرائع والقول بسدها وعدم اعتبارها وعلى التوسع بالأخذ بها والتضييق في اعتبارها خلاف بين الفقهاء في كثير من الفروع الفقهية، ومنها:

1 - أن الإمام مالك قد استدل بسد الذرائع على أن الشخص لو مات وعليه زكاة لم يؤدها ولم يوص بإخراجها من الثلث، فإنه لا يلزم الورثة إخراجها عنه من

تركته، لأنه لو ألزمنا الورثة بذلك لأدى ذلك بأن يترك الإنسان أداء زكاة ماله طول عمره اعتماداً على أن الورثة سيخرجونها بعد موته، وربما يتخذ ذلك ذريعة للإضرار بهم. وخالف في ذلك الإمام أحمد والشافعي، حيث ذهبا إلى أنه يلزم الورثة إخراجها وإن لم يوص المورث بذلك؛ قياسا على دَين الآدميين؛ حيث إن الزكاة حق مالي واجب، فلا تسقط بموت من هو عليه كالدَّين ولا فرق، ولم يأخذ بسد الذرائع؛ لأن القياس أقوى منه.

2 – أنه لو اشترك جماعة في الصيد، فإن الإمام مالك قال: إنه يجب على كل واحد منهم جزاء كامل، واستدل بسد الذرائع، حيث إنه إذا سقط جزاء جملة، ووجب جزاء واحد: كانت العقوبة سهلة، واتخذ ذلك ذريعة إلى قتل المحرم من الصيد؛ إذ يلجأ كل من أراد ذلك وهو محرم إلى الاشتراك مع غيره؛ لتخفيف الجزاء عن نفسه. أما الإمام الشافعي وأحمد فقد ذهبا إلى أنه يجب جزاء واحد على الجميع مستدلين بقوله تعالى:(فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ) فأوجب اللَّه المثل، والجماعة قتلت صيداً واحداً، فيلزمهم مثله، والزائد خارج عنه فلا يجب، وهو –أيضا– مروي عن بعض الصحابة، فهذا الاستدلال هو مفهوم الآية، وعمل بعض الصحابة أقوى من الأخذ بسد الذرائع.

3 – أنه لو تزوج المريض مرض الموت، فإن النكاح غير صحيح عند الإمام مالك، واستدل بسد الذرائع لأنه يتهم بقصد الإضرار بالورثة بإدخال وارث جديد فيمنع منه، حتى لا يتخذ ذريعة للتشفي من الورثة، وإدخال الضرر عليهم. أما الإمام أبو حنيفة والشافعي وأحمد فإنهم ذهبوا إلى أن النكاح صحيح، إلا أنه يكون بمهر المثل فيما إذا أصدقها أكثر من مهر المثل، واحتج هؤلاء بالقياس، حيث قاسوا النكاح على البيع والشراء، فكما أن بيعه وشراءه صحيح، فكذلك نكاحه، وقوى بعضهم ذلك بفعل بعض الصحابة، فهذا أقوى من سد الذرائع.

Müellif: Ahmet ÖZDEMİR

Eser: *İslâm Hukukunda Uluslararası Kamu Düzeni ve Savaş Hukuku*

Doç. Dr. Ahmet Özdemir Kastamonu'da 1976 yılında doğdu. 1993 yılında Kastamonu İmam Hatip Lisesinden, 1998 yılında Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesinden mezun oldu. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde 2000 yılında İslâm Hukuku Anabilim dalında *"Çağımızda İftâ Usûlü"* yüksek lisans tezini hazırladı. Daha sonra Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde 2008 yılında İslâm Hukuku Anabilim dalında *"İslâm Devletler Hukukunda Uluslararası Kamu Düzeninin Savaş Yoluyla Sağlanması"* doktora tezini hazırladı.

İstanbul'da 1999-2011 yılları arasında Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi öğretmeni ve İmam Hatip Lisesi Meslek Dersleri öğretmeni olarak çalıştı. 2011-2013 yılları arasında Kastamonu Üniversitesi Eğitim Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yaptı. 2013 yılında Kastamonu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde öğretim üyesi olarak çalışmaya başladı. Bölüm Başkanlığı, Anabilim Dalı Başkanlığı, Dekan Yardımcılığı ve Enstitü Müdür Yardımcılığı görevlerinde bulundu. Kastamonu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde öğretim üyeliği görevine devam etmektedir. Kastamonu Üniversitesi İslâm Ekonomisi Uygulama ve Araştırma Merkezi müdürlüğü görevini de sürdürmektedir. Evli ve iki çocuk babasıdır.

Yöksis Özgeçmiş ve Eser Bilgisi:

https://akademik.yok.gov.tr/AkademikArama/AkademisyenGorevOgrenimBilgileri?islem=direct&authorId=424458BEEAD04C2B

İslâm Hukukunda Uluslararası Kamu Düzeni ve Savaş Hukuku kitabı, "İslâm Devletler Hukukunda Uluslararası Kamu Düzeninin Savaş Yoluyla Sağlanması" başlıklı doktora tezinin kitap olarak (Murat Kitabevi, Ankara 2017) yayınıdır. Bu bölümde, doktora çalışmasından tespit edilen temel görüşler arapça kısa özet bilgiler olarak aktarılmaktadır.

النظام العام الدولي و قانون الحرب في الشريعة الإسلامية

"معلومات موجزة"

المبادئ الأساسية للعلاقات الدولية في الشريعة الإسلامية

– يجب على الدول احترام العدالة في علاقاتها مع بعضها البعض وإبداء الولاء للاتفاقات ومنع الهجمات غير العادلة.

– النظريات غير العادلة للنظام العام سوف تسبب الصراعات والتوترات في المجتمعات.

– الانتفاع بالعدالة حق أساسي في الإسلام. هذا الحق هو حق مصون ليس فقط للمسلمين ولكن لجميع الناس.

– الوفاء بالوعد مهم في العلاقات بين الدول.

– وستكون الدول التي ارتكبت خيانة للعهد مسؤولة عن هذه الأعمال وستستحق العقاب.

– عندما يكون هناك هجوم ظالم على دولة يجب أن تكون سياسة الدولة الإسلامية هي التدخل ومحاولة منع الهجوم ودعم التحالفات المقامة لهذا الغرض.

– من أهم المبادئ التي يجب اتباعها في العلاقات الدولية في الشريعة الإسلامية مكافحة الإرهاب.

– لا يمكن للإسلام الذي لا يسمح بقتل غير المقاتلين (نساء، أطفال، رجال دين...) في الحرب أن يدعم الإرهاب.

– للدول الإسلامية حقّ في الرد بالمثل على ما فعلته بها الدول الأخرى. ومع ذلك، يحظر الظلم والقسوة عند ممارسة هذا الحق.

العلاقات المتبادلة بين الدول الإسلامية

– إن تضامن الدول الإسلامية وتعاونها مع بعضها البعض فسيسهم في إحلال السلام والنظام في العالم.

– لا يوجد نص يمنع وجود أكثر من دولة إسلامية في العالم. كان هناك أكثر من دولة إسلامية في العالم منذ القرن الثاني الهجري. المهم هو الحفاظ على العلاقات بين المسلمين في إطار الصداقة والأخوة. إذا أمكن تحقيق ذلك، فلا ضرر من أن يكون للمسلمين دول مختلفة.

– قد خلق الله الناس كأفراد من أعراق وقبائل مختلفة. عندما يتم استخدام رابطة الجنسية باعتدال وبشكل مناسب، فإنها ستوفر فوائد عظيمة للإنسانية. ومع ذلك، يحرم دعم شعبه إذا كانوا غير منصفين.

– على الرغم من أن المسلمين لديهم دول مختلفة، إلا أنهم يتحملون المسؤوليات تجاه بعضهم البعض. يجب أن تكون بينهم أخوة ومساعدة.

– من أجل ضمان التعاون بين الدول الإسلامية، يجب أولاً إزالة العوامل التي تعيق هذا التعاون.

علاقات الدول الإسلامية مع الدول غير الإسلامية

– اتخذت المذاهب الفقهية حالة الحرب كمبدأ أساسي في علاقات الدولة الإسلامية مع الدول غير الإسلامية.

– أسباب اعتبار الفقهاء الحرب أساسًا في العلاقات بين الدول:

ا– الاعتداءات المفاجئة على المجتمعات الإسلامية

ب– عدم الولاء للاتفاقيات

ج– التعسف في العلاقات بين الدول

د– قبول القوة كحق

هـ– أن تستخدم الدول قواها الحربية كيف ما يشاء.

– في بيئة لا يمكن فيها منع الاضطهاد والظلم بأي وسيلة أخرى، اتخذت المذاهب الفقهية حالة الحرب كأساس في علاقاتها مع الدول غير الإسلامية.

– الهدف الرئيسي هو تبليغ الاسلام إلى البشرية جمعاء. في ظل ظروف اليوم، لن يحقق أسلوب الحرب الغرض من تبليغ الإسلام. اليوم، من الضروري ابتكار وسائل جديدة تضمن تحقيق الهدف.

– لا يقتصر مفهوم الجهاد على الكفاح المسلح. والجهاد بمعناه الواسع يشمل جميع أنواع الخدمات والجهود المبذولة لدين الله.

قانون الحرب في الإسلام

– القواعد التي يجب اتباعها في القتال محددة في الشريعة الإسلامية. لذلك خلال الفترات التي لم يتم فيها إبرام الاتفاقيات الدولية، اعتبر المسلمون أنفسهم ملزمين بهذه المبادئ في العلاقات الدولية وتصرفوا وفقا لذلك.

– فرضت الشريعة الإسلامية قيودًا على صلاحيات رؤساء الدول. لا يجوز لرئيس الدولة اتخاذ قرارات تعسفية. قرار الحرب ليس قرارا يمكن لرئيس الدولة اتخاذه بشكل تعسفي.

– كل الحروب التي تشن من أجل كسب الأرض والممتلكات والشهرة هي حروب غير شرعية.

– من المشروع شن الحرب لضمان أمن الحياة والممتلكات والدين والعقل والجيل.

– يجب على المسلمين أن يكونوا أقوياء قدر استطاعتهم ويمنعوا كل أنواع القهر والظلم. في الحالات التي يتعذر فيها تحقيق ذلك بمفردهم، يجب أن يحاولوا ضمان النظام العام الدولي من خلال التعاون مع الدول غير الإسلامية التي تهدف في نفس الهدف. إذا لزم الأمر، فإن الحرب التي يجب شنها من أجل هذه القضية هي حرب مشروعة.

– الحرب هي وسيلة لإقامة النظام الإلهي على الأرض. إذا لم تحقق هذه الوسيلة الغرض الأساسي، كما هو الحال اليوم، فسيكون من الضروري طرح وسائل أخرى بدلاً من الحرب.

– اليوم، ما يجب فعله لجعل الإسلام سائداً في العالم هو الوصول إلى مستوى حضاري يتم تقليده في العلم والتقنية والاقتصاد والفن.

– إعلان الحرب على العدو من صلاحية السلطة العامة. لا يحق للأفراد إصدار مثل هذا الإعلان.

– المسلمون ملزمون بتقديم ثلاثة خيارات للأعداء. أولاً، يُعرض عليهم الإسلام، فإذا لم يقبلوا يُطلب منهم دفع الجزية، وإذا لم يقبلوا تُعلن الحرب.

– ولا تقتصر الجزية على أهل الكتاب. ويمكن أيضا أن تؤخذ الجزية من المشركين.

– يمكن للدولة الإسلامية أن تقرر ما تراه الأنسب فيما يتعلق باستخدام غير المسلمين في الحرب.

الإجراءات المحظورة أثناء الحرب

– **التعذيب:** يحظر تعذيب جنود العدو في الحرب. نهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن قطع أشلاء القتلى في الحرب وحرق جنود العدو بعد أسرهم.

– **المهاجمة على غير المقاتلين:** لا يجوز قتل النساء والأطفال وكبار السن ورجال الدين والمزارعين والمرضى الذين لا يشاركون في الحرب.

– **إيذاء الحيوانات:** ينطبق حظر إيذاء الحيوانات في الحرب على الهجمات غير الضرورية. من المشروع إتلاف النباتات وذبح الحيوانات لضرورة الحرب.

– **استخدام أسلحة الدمار الشامل:** من المبادئ الأساسية الحرص على عدم قتل غير المقاتلين أثناء الحرب. لهذا السبب لا يشرع استخدام أسلحة الدمار

الشامل ما لم يلجأ الطرف الآخر إلى هذا الأسلوب. من الممكن أن يكون لدى المسلمين هذه الأسلحة للردع إذا كانوا مهددين بهجوم نووي.

الإجراءات المحظورة على المقاتلين المسلمين في الحرب

– **الهروب من الجيش:** وقد جاء في النصوص أن الفارين من الحرب يعاقبون في جهنم في الآخرة. وأما في الدنيا فالأمر متروك لحكام الدولة لتقرير العقوبة التي سيواجهونها لمن يرتكب جريمة الفرار من الحرب.

– **عصيان الأوامر وانتهاك الانضباط:** من أجل الانتصار في الحرب، فمن الضروري ضمان الانضباط في الجيش والخضوع لقرارات القادة. إذا أمر صاحب الأمر بالمعصية، فلا يطاع.

– **الخيانة في الغنائم:** إن الخيانة في الغنيمة يعد مكسبا غير عادل. وبناء على الأدلة في هذه المسألة اعتبر الفقهاء الخيانة في الغنيمة حرامًا، وجعلوها من الكبائر.

– **العمل لصالح الأعداء:** يحظر بيع المعدات الحربية للعدو، وتقديم الدعم اللوجستي لهم، والقيام بأعمال التجسس لصالحهم.

الحالات التي ستنهي الحرب

– إذا أسلم العدو في أي مرحلة من مراحل الحرب تنتهي الحرب.

– وتنتهي الحرب أيضًا عندما تقبل الدولة التي تدور معها الحرب بسيادة الإسلام.

– وتنتهي الحرب عندما يعقد الجانبان معاهدة سلام.

– و أما خلال الأشهر الحرم فلا يستمر المسلمون في القتال إلا للدفاع عن أنفسهم.

– و هزيمة إحدى الدول المتحاربة ستنهي الحرب بالطبع.

خاتمة

– في هذه الدراسة التي نتحرى فيها تأثير فهم الحرب في الشريعة الإسلامية على الأمن الدولي، نود أن نعبر عن الآتي:

إن المبادئ التي أرستها الشريعة الإسلامية فيما يتعلق بالعلاقات بين الدول ليست من طبيعتها الإخلال بالنظام العام الدولي والإضرار بالأمن والسلم. على العكس من ذلك، يهدف الإسلام إلى القضاء على الفتنة والفوضى والظلم في العالم. لهذا السبب، فإن الحفاظ على النظام العام الدولي يتوافق مع الشريعة الإسلامية.

KAYNAKÇA

Affâne, Hüsameddin, *Yeselûneke*, Mektebetü Dandis, Filistin 1427. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Agitoğlu, Nurullah, "Şâfiî Usûlcülerin Değerlendirme ve Tercih Yaparken Sünnet ve Hadis Meselelerine Yaklaşımı: Zekeriyya el-Ensârî Örneği", *e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi*, 2018, cilt: X, sayı: 21, s. 873-886.

Akın, Hanifi "Gazâlî'nin Hayatı", *TYB Akademi: Dil Edebiyat ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 2011, cilt: I, sayı: 1, s. 9-14.

Aktan, Hamza, "Âkıle", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/akile (17.08.2021).

Altuntaş Halil- Şahin Muzaffer, *Kur'an-ı Kerim Meâli*, Diyanet İşleri Başkanlığı Ankara 2011.

Apaydın, H. Yunus, "İbn Rüşd'ün Hukuk Anlayışı", *İbn Rüşd Kongresi Tebliğleri*, 14 Mart 1993, Kayseri, 1993, s. 147-161.

Aslan, Ömer- Haçkalı, Abdurrahman, "Şâfiî Mezhebinde Fetva Usulü ve Kullanılan Başlıca Rumuz ve Terimler", *Harran İlahiyat Dergisi*, Sayı: 45, Haziran 2021, s. 57-75.

Avcı, Necati, "İbn Rüşd'ün Hayatı, Eğitim-Öğretimi ve Eserleri", *İbn Rüşd Kongresi Tebliğleri*, 14 Mart 1993, Kayseri, 1993, s.195-207.

Aydın, Mehmet Âkif "Muhammed Kadri Paşa", *TDV İslâm Ansiklopedisi*,https://İslâmansiklopedisi.org.tr/muhammed-kadri-pasa (11.10.2021).

Bakkaloğlu, M. K. Abdussamet, "Kanunlaştırma Hareketinin Öncülerinden Muhammed Kadri Paşa (1821-1888) ve Eserleri", *İslâm Hukuku Araştırmaları Dergisi*, 2005, sayı: 6 [Son Asır İslâm Hukukçuları Özel Sayısı], s. 55-68.

Boynukalın, Ertuğrul "Useymîn, Muhammed b. Sâlih", *TDV İslâmAnsiklopedisi*,https://İslâmansiklopedisi.org.tr/useymin-muhammed-b-salih (08.10.2021).

Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl b. İbrâhîm, *Sahîh*, Dâru İbn Kesir, Beyrut 1987.

Cessâs, Ebû Bekr Ahmed b. Alî er-Râzî, *el-Fusûl fi'l-usûl*, thk. Uceyl Câsim Neşmi, İdâretü'l-Amme li'l-iftâ, Kuveyt, 1994. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Dağcı, Şâmil *İmam Şâfiî Hayatı ve Fıkıh Usûlü İlmindeki Yeri*, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, Ankara 2004.

Damad Şeyhîzâde, Abdurrahman Gelibolulu, *Mecmaʿu'l-enhur fi şerhi Mülteka'l-ebhur*, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1998.

Dursun, Davut, "İslâm Konferansı Teşkilâtı", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/İslâm-konferansi-teskilati (08.10.2021).

Ebû Zehra, Muhammed, *İmam Şâfiî*, trc. Osman Keskioğlu, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, Ankara 1996.

Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed, *el-Mustasfâ*, trc. Yunus Apaydın, Rey Yayıncılık, Kayseri, 1994.

Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed, *el-Mustasfâ*, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1993. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Gemi, Ahmet, "el-Mevsılî'nin el-İhtiyâr Adlı Fıkıh Kitabında Geçen Şevâid Beyitlerin Çözümlenmesi", *Artuklu Akademi: Mardin Artuklu Üniversitesi İlahiyat Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 2015, cilt: II, sayı: 1, s. 59-69.

Günay, Hacı Mehmet "Semerkandî, Alâeddin", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/semerkandi-alaeddin (24.09.2021).

Güngör, Mevlüt, *Cessâs ve Ahkâmu'l-Kur'an*, Ankara 1989.

Has, Şükrü Selim, "Mülteka'l-Ebhur", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/multekal-ebhur (09.08.2021).

Hırakî, Ömer b. Hüseyin b. Abdullah, *el-Muhtasar fi'l-fıkh*, tahkik ve ta'lik Muhammed b. Nâsır el-Acemî, Vakfiyyetü'l-Müzeyni, Kuveyt, 2008/1429.

Hizmetli, Mustafa, "Sahnûn Abdusselâm b. Said b. Habib et-Tenûhî'nin Kazâ ve Hisbe Faaliyetleri", *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2004, cilt: XLV, sayı: 1, s. 191-202.

İbn Ebû Ya'la, Ebü'l-Hüseyin Muhammed b. Muhammed, *Tabakâtü'l-Hanâbile*, Dâru'l-Ma'rife, Beyrut, t.y.

İbn Kudâme, Ebû Muhammed Muvaffakuddîn Abdullah b. Ahmed, *el-Mugnî*, Mektebetü'l-Kahire, 1968. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

İbn Rüşd, Ebü'l-Velîd Muhammed b. Ahmed, *Bidâyetü'l-Müctehid ve nihâyetü'l-muktesid*, Dâru'l-Ma'rife, Beyrut 1997. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

İslâm İşbirliği Teşkilatı İslâm Fıkıh Akademisi, *Karârât ve Tavsiyyât*, https://www.iifa-aifi.org/ar (08.10.2021).

Karadâvî, Yusuf, https://www.al-qaradawi.net/ (08.10.2021).

Karaman, Hayreddin, *İslam Hukuk Tarihi*, Nesil Yayınları, İstanbul 1989.

Koca, Ferhat, "İbn Kudâme, Muvaffakuddin", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/ibn-kudame-muvaffakuddin (16.09.2021).

Kureşî, Ebû Muhammed Muhyiddin Abdülkadir b. Muhammed, *el-Cevâhirü'l-mudıyye fî tabakâti'l-Hanefiyye*, Mir Muhhammed Kütüphane, Karaçi, t.y.

Kuveyt el-Evkâf ve'ş-Şuûnü'l-İslâmiyye Bakanlığı İdâretü'l-İftâ Kurumu, *Mecmûatü'l-Fetâvâ eş-Şeriyye*, Vizaretü'l-Evkaf ve'ş-Şuûni'l-İslamiyye, Safat, 2010. https://eftaa.awqaf.gov.kw/ar.

Lecne ed-Dâime li'l-Buhûsi'l-İlmiyye ve'l-İftâ, *Fetâvâ el-Lecne ed-Dâime*, cem ve tertîb: Ahmed b. Abdurrezzak ed-Düveyş, Riâsetu İdâretu'l-Buhûsi'l-İlmiyye ve'l-İftâ, Riyad, t.y. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Mevsılî, Ebü'l-Fazl Mecdüddîn Abdullah b. Mahmûd, *el-İhtiyar li ta'lîli'l-Muhtâr*, Matbaatü'l-Halebî, Kahire 1937. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Mevsılî, Ebü'l-Fazl Mecdüddîn Abdullah b. Mahmûd, *el-İhtiyar li ta'lîli'l-Muhtâr*, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 2005.

Mevsılî, Ebü'l-Fazl Mecdüddîn Abdullah b. Mahmûd, *el-İhtiyar li ta'lîli'l-Muhtâr*, trc. Mehmet Keskin, Hikmet Neşriyat, İstanbul, 2005.

Mevsılî, Ebü'l-Fazl Mecdüddîn Abdullah b. Mahmûd, *el-İhtiyar li ta'lîli'l-Muhtâr*, Dımaşk, Dâru'l-Feyha'; Beyrut, Dâru'l-Menhel, 2020/1441.

Mevsılî, Ebü'l-Fazl Mecdüddîn Abdullah b. Mahmûd, *el-İhtiyar li ta'lîli'l-Muhtâr*, Beyrut, Dâru'l-Hayr, 1998/1419.

Muhammed Kadri Paşa, *Mürşidü'l-hayran ila ma'rifeti ahvâli'l-insan*, el-Matbaatu'l-Kübrâ el-Emîriyye, Bulak, 1891. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Muhammed Kadri Paşa, *Mürşidü'l-hayran ila ma'rifeti ahvâli'l-insan*, Dârü'l-Fercani, Kahire, 1983/1403.

Müzenî, İsmâîl b. Yahyâ Ebû İbrâhîm, *Muhtasaru'l-Müzenî*, Dâru'l-Ma'rife, Beyrut, 1973 ve 1990. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Nemle, Abdülkerim b. Ali b. Muhammed, *el-Mühezzeb fi ilmi usûl'il-fıkhi'l-mukârin*, Dâru'n-Neşr, Riyad 1999. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Orman, Sabri, "Gazâlî'nin Hayatı ve Eserleri", *İslâmî Araştırmalar*, 2000, cilt: XIII, sayı: 3-4 [Gazâlî Özel Sayısı], s. 237-248.

Özdemir, Ahmet, *İslâm Hukukunda Uluslararası Kamu Düzeni ve Savaş Hukuku*, Murat Kitabevi, Ankara 2017.

Özdemir, Muhittin, "Müzenî'den Nevevî'ye Şâfiî Mezhebi'nin Panoraması", *İslâm Hukuku Araştırmaları Dergisi*, 2011, sayı: 18, s. 185-199.

Özel, Ahmet, *Hanefî Fıkıh Âlimleri*, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 1990.

Özel, Ahmet "Seyyid Sâbık", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/seyyid-sabik (22.09.2021).

Özen, Şükrü, "Müzenî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/muzeni (13.09.2021).

Pekcan, Ali, "Mâlikî Ekolünün Temel Eserlerinden el-Müdevvenetü'l-Kübrâ ve Yazarı Sehnûn Üzerine", *İslâm Hukuku Araştırmaları Dergisi*, 2005, sayı: 5, s. 445-452.

Sâbûnî, Muhammed Ali, *Revâiü'l-beyân tefsiru âyâti'l-ahkâm mine'l-Kur'ân*, Mektebetü Derseadet, İstanbul. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Sahnûn, Abdüsselâm b. Saîd et-Tenûhî, *el-Müdevvenetü'l-Kübrâ*, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1994. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Sahnûn, Abdüsselâm b. Saîd et-Tenûhî, *el-Müdevvenetü'l-Kübrâ*, Dâru'l-Fikr, Beyrut, 1991.

Sahnûn, Abdüsselâm b. Saîd et-Tenûhî, *el-Müdevvenetü'l-Kübrâ*, Matbaatü's-Saade, Kahire, 1323.

Semerkandî, Ebû Bekr Alâeddîn, *Tuhfetü'l-Fukâhâ*, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1994. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Seyyid Sâbık, *Fıkhu's-Sünne*, Dâru'l-Feth li'l-İ'lâmi'l-Arabî, Kahire, 1990. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Şâfiî, Muhammed b. İdris, *er-Risâle*, trc. Abdulkadir Şener-İbrahim Çalışkan, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 1997.

Şâfiî, Muhammed b. İdris, *er-Risâle,* Mektebetü'l-Halebî, Mısır, 1940. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Şâfiî, Muhammed b. İdris, *er-Risâle,* el-Mektebetü'l-İlmiyye Beyrut, t.y.

Şîrâzî, Ebû İshak, *Tabakâtu'l-Fukaha*, Dâru'r-Râidi'l-Arabî, Beyrut, 1970.

Tayyâr, Abdullah b. Muhammed; Mutlık, Abdullah b. Muhammed; Musâ, Muhammed b. İbrahim, *el-Fıkhu'l-Müyesser*, Medâru'l-Vatan li'n-Neşr, Riyad, 2011. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Useymîn, Muhammed b. Salih b. Muhammed, Mecmûu Fetâvâ ve Resâil, Dâru'l-Vatan- Dâru's-Surâyâ, 1413. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

Yaşaroğlu, M. Kâmil, "Mecmau'l-Fıkhi'l-İslâmî", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/mecmaul-fikhil-İslâmi (08.10.2021).

Yaylalı, Davut "Mevsılî, Abdullah b. Mahmûd", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, https://İslâmansiklopedisi.org.tr/mevsili-abdullah-b-mahmud (18.08.2021).

Yücel, Fatih, "Seyyid Sâbık (1915-2000): Hayatı Eserleri ve Fıkıh Araştırmalarında İzlediği Metodu", *İslâm Hukuku Araştırmaları Dergisi*, 2005, sayı: 6 [Son Asır İslâm Hukukçuları Özel Sayısı], s. 617-632.

Zehebî, Ebû Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed, *Tarîhü'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhir ve'l-a'lâm*, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, Tunus 2003.

Zekeriyyâ el-Ensârî, Ebû Yahyâ Zeynuddîn, *Menhecü't-Tullâb fi fıkhi'l-İmam eş-Şâfiî*, thk. Celâleddîn b. Emîn b. Ahmed el-Verâfî, Dârü'l-Beşairi'l-İslâmiyye Beyrut, 2020.

Zuhaylî, Vehbe, *el-Fıkhü'l-İslâmî ve edilletuhu*, Dâru'l-Fikr, Dımaşk, t.y. (el-Mektebetü'ş-Şâmile).

https://al-maktaba.org/book/33241/1191 (28/09/2021).

https://ar.wikipedia.org/wiki عبد_الله_المطلق (28/09/2021).

https://al-maktaba.org/book/33241/1191 (28/09/2021).

https://İslâmicsham.org/nashrah/3712 (06/10/2021).

https://shamela.ws/author/596 (08/10/2021).

https://al-maktaba.org/author/57 (08/10/2021).

https://www.al-qaradawi.net/ (08/10/2021).

https://tr.wikipedia.org/wiki/Yusuf_el-Karadavi (08/10/2021).

https://shamela.ws/author/1318 (08/10/2021).

https://al-maktaba.org/author/2609 (11/10/2021).

https://al-maktaba.org/author/1313 (10/01/2022).

https://www.alifta.gov.sa/Ar/Pages/default.aspx(06/10/2021).